



Tlač a informácie

Súdny dvor Európskej únie

TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 71/24

Luxemburg 24. apríla 2024

Rozsudok Všeobecného súdu vo veci T-5157/23

Kneipp/EUIPO – Patou (Joyful by nature)

Ochranné známky EÚ: Všeobecný súd potvrdil, že dobré meno ochrannej známky sa vo všeobecnosti získava a stráca postupne.

V novembri 2019 podala nemecká spoločnosť Kneipp GmbH (Kneipp), ktorá vyrába kozmetické výrobky, Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) prihlášku slovného označenia „Joyful by nature“ ako ochrannú známku EÚ. Predmetná ochranná známka sa týkala najmä kozmetických výrobkov, voňavých sviečok a marketingových služieb. V júli 2020 podala spoločnosť Maison Jean Patou námietku proti zápisu tejto ochrannej známky s tvrdením, že existuje pravdepodobnosť zámenny a porušenia dobrého mena viacerých jej starších práv vrátane ochrannej známky Európskej únie so slovným označením „JOY“ zapísanej v roku 2016. EUIPO námietku čiastočne uznal a konštatoval, že ochranná známka „JOY“ má v podstatnej časti Európskej únie dobré meno, z ktorého by majiteľ spornej ochrannej známky mohol neprimerane ťažiť, vzhľadom na podobnosť oboch ochranných známok.

Spoločnosť Kneipp podala proti rozhodnutiu EUIPO žalobu na Všeobecný súd Európskej únie. Súd túto žalobu zamietol.

Súd konštatoval, že ochranná známka JOY má dobré meno pre parfumsy v podstatnej časti územia Európskej únie, najmä vo Francúzsku. Táto ochranná známka získala v minulosti vysoké renomé, ktoré aj za predpokladu, že sa v priebehu rokov mohlo znížiť, v čase podania prihlášky prihlasovanej ochrannej známky stále existovalo; takže určité „pretrvávajúce renomé“ mohlo zostať až do súčasnosti. Súd sa vyjadril tiež k dôkaznému bremenu dobrého mena a pripomína, že dokument vyhotovený určitý čas pred dátumom podania alebo po dátume podania prihlášky spornej ochrannej známky môže obsahovať relevantný dôkaz, pričom je potrebné zohľadniť, že dobré meno ochrannej známky sa vo všeobecnosti nadobúda postupne. Uvádza, že rovnaké úvahy sa vzťahujú aj na stratu dobrého mena, ktoré sa tiež spravidla stráca postupne. Keďže neexistujú žiadne konkrétne dôkazy o tom, že dobré meno, ktoré staršia ochranná známka postupne získavala počas mnohých rokov, sa v poslednom skúmanom roku náhle stratilo, dobré meno ochrannej známky JOY je považované za relevantné.

Súd tiež potvrdzuje, že staršia ochranná známka má rozlišovaciú spôsobilosť, je podobná prihlásenej ochrannej známke, takže v tejto súvislosti nemožno vylúčiť existenciu asociácie medzi oboma ochrannými známkami. Za týchto okolností existuje riziko, že majiteľ prihlasovanej ochrannej známky by mohol nekalým spôsobom ťažiť z dobrého mena staršej ochrannej známky.

POZNÁMKA: Ochranné známky a vzory EÚ sú platné na celom území Európskej únie. Ochranné známky EÚ koexistujú s národnými ochrannými známkami. Dizajny EÚ koexistujú s národnými dizajnmi. Žiadosti o zápis ochranných známok a dizajnov EÚ sa podávajú EUIPO. Proti jeho rozhodnutiam možno podať žalobu Všeobecnému súdu.

POZNÁMKA: Žaloba o neplatnosť smeruje k zrušeniu aktov inštitúcií Európskej únie, ktoré sú v rozpore s právom EÚ. Členské štáty, európske inštitúcie a jednotlivci môžu za určitých podmienok podať žalobu o neplatnosť Súdnemu dvoru alebo Všeobecnému súdu. Ak je žaloba odôvodnená, akt bude zrušený. Dotknutá inštitúcia musí odstrániť právne vákuum vzniknuté zrušením aktu.

POZNÁMKA: Proti rozhodnutiu Všeobecného súdu možno podať odvolanie Súdnemu dvoru, ktoré sa obmedzuje len na právne otázky, a to do dvoch mesiacov a desiatich dní od oznámenia rozhodnutia. V odvolacom konaní sa nebude pokračovať, pokiaľ Súdny dvor najprv nerozhodne o jeho umožnení. V súlade s tým musí byť k odvolaniu pripojená žiadosť o povolenie konania o odvolaní, v ktorej sa uvedie otázka (otázky), ktorá (ktoré) je (sú) v odvolaní nastolená (nastolené) a ktorá (ktoré) je (sú) významná (významné) vo vzťahu k jednotnosti, konzistentnosti a vývoju práva EÚ.

Neoficiálny dokument pre médiá, ktorý nie je pre Všeobecný súd záväzný.

Preložené zamestnancami úradu.

Úplné znenie rozsudku v anglickej verzii sa nachádza na internetovej stránke CURIA.



Tlač a informácie

Súdny dvor Európskej únie

TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 67/24

Luxemburg 17. apríla 2024

Rozsudok Všeobecného súdu vo veci T-255/23

Escobar / EUIPO (Pablo Escobar)

Názov „Pablo Escobar“ nemôže byť registrovaný ako ochranná známka EÚ.

Verejnosť by si tento názov, resp. meno spájala s obchodovaním s drogami a drogovým terorizmom.

Spoločnosť Escobar, Inc., so sídlom v Portoriku (Spojené štáty americké), podala 30. septembra 2021 Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) prihlášku na zápis slovného označenia „Pablo Escobar“ ako ochrannej známky EÚ pre širokú škálu tovarov a služieb.

Kolumbijský občan Pablo Escobar, ktorý sa narodil 1. decembra 1949 a zomrel 2. decembra 1993, je považovaný za drogového teroristu. Bol zakladateľom a jediným vodcom kartelu Medellín v Kolumbii.

EUIPO zamietol žiadosť o zápis tejto ochrannej známky z dôvodu, že ochranná známka je v rozpore s verejným poriadkom a dobrými mravmi. Úrad sa opiera o španielsku verejnú mienku, ktorá je najviac oboznámená s Pablom Escobarom kvôli historickým a kultúrnym väzbám medzi Španielskom a Kolumbiou.

Spoločnosť Escobar, Inc., podala proti tomuto rozhodnutiu žalobu Všeobecnému súdu Európskej únie, ktorý potvrdil zamietnutie zápisu ochrannej známky Pablo Escobar.

Súd uznal, že EUIPO mohol vo svojom posúdení vychádzať z verejnej mienky Španielov, ktorá zdieľa základné a univerzálne hodnoty, na ktorých je Únia postavená (ľudská dôstojnosť, sloboda, rovnosť, solidarita, princípy demokracie, právneho štátu, právo na život a fyzickú integritu). Súd ďalej uviedol, že EUIPO rozhodol správne, pretože verejnosť by si mohla názov Pablo Escobar spájať s obchodovaním s drogami, drogovým terorizmom, zločinmi a utrpením, ktoré z nich vyplývajú, a nie s jeho možnými dobrými skutkami v prospech chudobných v Kolumbii¹. Ochranná známka by preto mohla byť vnímaná ako odporujúca základným morálnym hodnotám a normám prevládajúcim v španielskej spoločnosti.

Súd dodal, že základné právo Pabla Escobara na prezumpciu nevinoty nebolo porušené, pretože aj keď nebol nikdy trestne odsúdený², španielska verejnosť ho vníma ako symbol organizovaného zločinu, zodpovedného za mnohé trestné činy.

POZNÁMKA: Ochranné známky a vzory EÚ sú platné na celom území Európskej únie. Ochranné známky EÚ koexistujú s národnými ochrannými známkami. Dizajny EÚ koexistujú s národnými dizajnmi. Žiadosti o zápis ochranných znáмок a dizajnov EÚ sa podávajú EUIPO. Proti jeho rozhodnutiam možno podať žalobu Všeobecnému súdu.

POZNÁMKA: Žaloba o neplatnosť smeruje k zrušeniu aktov inštitúcií Európskej únie, ktoré sú v rozpore s právom EÚ. Členské štáty, európske inštitúcie a jednotlivci môžu za určitých podmienok podať žalobu o neplatnosť Súdnemu dvoru alebo Všeobecnému súdu. Ak je žaloba odôvodnená, akt bude zrušený. Dotknutá inštitúcia musí odstrániť právne vákuum vzniknuté zrušením aktu.

POZNÁMKA: Proti rozhodnutiu Všeobecného súdu možno podať odvolanie Súdnemu dvoru, ktoré sa obmedzuje len na právne otázky, a to do dvoch mesiacov a desiatich dní od oznámenia rozhodnutia. V odvolacom konaní sa nebude pokračovať, pokiaľ Súdny dvor najprv nerozhodne o jeho umožnení. V súlade s tým musí byť k odvolaniu pripojená žiadosť o povolenie konania o odvolaní, v ktorej sa uvedie otázka (otázky), ktorá (ktoré) je (sú) v odvolaní nastolená (nastolené) a ktorá (ktoré) je (sú) významná (významné) vo vzťahu k jednotnosti, konzistentnosti a vývoju práva EÚ.

Neoficiálny dokument pre médiá, ktorý nie je pre Všeobecný súd záväzný.

Preložené zamestnancami úradu.

Úplné znenie rozsudku v anglickej verzii sa nachádza na internetovej stránke CURIA.

¹ Podľa Escobar Inc. si tým vyslúžil prezývku „Robin Hood Kolumbie.“

² Zastrelili ho bezpečnostné zložky.



Tlač a informácie

Súdny dvor Európskej únie

TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 43/24

Luxemburg 6. marca 2024

Rozsudok Všeobecného súdu vo veci T-647/22

Puma/EUIPO – Handelsmaatschappij J. Van Hilst (obuv)

Predčasné zverejnenie dizajnu obuvi Puma umelkyňou Rihannou viedlo k zrušeniu platnosti zapísaného dizajnu Spoločenstva.

Všeobecný súd potvrdil rozhodnutie Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO).

Rozhodnutím EUIPO z 11. augusta 2022 získala spoločnosť Handelsmaatschappij J. Van Hilst (ďalej HJVH) vyhlásenie o neplatnosti dizajnu Spoločenstva pre športovú obuv, ktorý bol zapísaný pre spoločnosť Puma v auguste 2016. Na podporu svojho rozhodnutia EUIPO uviedol, že Robyn Rihanna Fenty (známa ako Rihanna) nosila topánky s dizajnom, ktorý mal rovnaké črty ako zapísaný dizajn, 12 mesiacov pred podaním prihlášky. Za týchto okolností sa EUIPO domnieval, že zverejnenie dizajnu pred podaním prihlášky odôvodňuje výmaz zapísaného dizajnu, resp. zrušenie platnosti zapísaného dizajnu.

Všeobecný súd zamietol žalobu podanú spoločnosťou Puma proti tomuto rozhodnutiu.

Na podporu svojho návrhu o vyhlásenie neplatnosti spoločnosť HJVH okrem iného predložila obrázky z účtu „badgalriri“ na Instagrame, ktoré boli datované v polovici decembra 2014 a ktoré sa týkali Rihanninho vymenovania za novú kreatívnu riaditeľku spoločnosti Puma. Na týchto snímkach mala Rihanna obuté biele tenisky s čiernou hrubou podrážkou a predmetné obrázky boli reprodukované vo viacerých článkoch a online časopisoch.

Všeobecný súd sa priklonil k úsudku EUIPO, podľa ktorého sú tieto obrázky postačujúce na preukázanie zverejnenia skoršieho dizajnu. V tejto súvislosti konštatoval, že všetky podstatné znaky staršieho dizajnu boli rozpoznateľné voľným okom alebo pomocou zväčšenia obrázkov prevzatých z instagramového účtu „badgalriri“ zverejnených v decembri 2014.

V tejto súvislosti súd odmietol argument spoločnosti Puma, že v decembri 2014 sa o topánky Rihanny nikto nezaujímal, a preto nikto nerozpoznal predmetný dizajn. V decembri 2014 bola Rihanna celosvetovo uznávanou popovou hviezdou, čo znamená, že jej fanúšikovia a kru-

hy špecializované na módu mali v tom čase osobitný záujem o topánky, ktoré mala na sebe v deň podpisu zmluvy, na základe ktorej sa táto popová hviezda stala kreatívnou riaditeľkou spoločnosti Puma.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti podľa Všeobecného súdu mal EUIPO právo konštatovať, že skorší dizajn bol v decembri 2014 zverejnený takým spôsobom, ktorý neskôr umožnil vyhlásenie zapísaného dizajnu za neplatný.

POZNÁMKA: Ochranné známky a vzory EÚ sú platné na celom území Európskej únie. Ochranné známky EÚ koexistujú s národnými ochrannými známkami. Dizajny EÚ koexistujú s národnými dizajnmi. Žiadosti o zápis ochranných znáмок a dizajnov EÚ sa podávajú EUIPO. Proti jeho rozhodnutiam možno podať žalobu Všeobecnému súdu.

POZNÁMKA: Žaloba o neplatnosť smeruje k zrušeniu aktov inštitúcií Európskej únie, ktoré sú v rozpore s právom EÚ. Členské štáty, európske inštitúcie a jednotlivci môžu za určitých podmienok podať žalobu o neplatnosť Súdnemu dvoru alebo Všeobecnému súdu. Ak je žaloba odôvodnená, akt bude zrušený. Dotknutá inštitúcia musí odstrániť právne vákuum vzniknuté zrušením aktu.

POZNÁMKA: Proti rozhodnutiu Všeobecného súdu možno podať odvolanie Súdnemu dvoru, ktoré sa obmedzuje len na právne otázky, a to do dvoch mesiacov a desiatich dní od oznámenia rozhodnutia. V odvolacom konaní sa nebude pokračovať, pokiaľ Súdny dvor najprv nerozhodne o jeho umožnení. V súlade s tým musí byť k odvolaniu pripojená žiadosť o povolenie konania o odvolaní, v ktorej sa uvedie otázka (otázky), ktorá (ktoré) je (sú) v odvolaní nastolená (nastolené) a ktorá (ktoré) je (sú) významná (významné) vo vzťahu k jednotnosti, konzistentnosti a vývoju práva EÚ.

Neoficiálny dokument pre médiá, ktorý nie je pre Všeobecný súd záväzný.

Preložené zamestnancami úradu.

Úplné znenie rozsudku v anglickej verzii sa nachádza na internetovej stránke CURIA.



Tlač a informácie

Súdny dvor Európskej únie

TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 14/24

Luxemburg 24. januára 2024

Rozsudok Všeobecného súdu vo veci T-562/22

Noah Clothing/EUIPO – Noah (NOAH)

Všeobecný súd potvrdil, že obrazové označenie NOAH môže zostať zapísané ako ochranná známka EÚ pre „polokošeľe“ a „svetre“.

V roku 2008 si pán Yannick Noah, bývalý francúzsky tenista, zaregistroval v Úrade Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) ako ochrannú známku EÚ obrazové označenie:



Zápis sa okrem iného vzťahoval na tovar vyrobený z kože a imitácií kože, odevy vrátane polokošieľ a svetrov, ako aj na hry a hračky.

V roku 2019 spoločnosť Noah Clothing LLC so sídlom v New Yorku (Spojené štáty americké), ktorá predáva oblečenie, podala EUIPO žiadosť o zrušenie tejto ochrannej známky z dôvodu, že nebola skutočne používaná v Európskej únii nepretržite počas obdobia piatich rokov pre všetok predmetný tovar.

V júli 2022 EUIPO zrušil predmetnú ochrannú známku pre všetky dotknuté tovary s výnimkou „polokošieľ“ a „svetrov“.

Spoločnosť Noah Clothing LLC žiadala, aby Všeobecný súd Európskej únie zrušil rozhodnutie EUIPO v rozsahu, v akom nezrušil spornú ochrannú známku aj pre „polokošeľe“ a „svetre“.

Všeobecný súd túto žiadosť zamietol.

Súd konštatuje, že hoci majiteľ spornej ochrannej známky používal ochrannú známku v mierne odlišnej podobe od jej zapísanej formy (obsahovala prvé písmeno krstného mena pána Yannicka Noaha, konkrétne veľké písmeno „Y“ nasledované bodkou), nemalo to vplyv na jej pôvodnú rozlišovaciu spôsobilosť. Podoba tejto ochrannej známky, ako sa používa v obchodnom styku, je v podstate ekvivalentná jej zapísanej podobe.

Súd tiež konštatuje skutočnosť, že sa sporná ochranná známka používala v súvislosti s predajom „svetrových viest“, t. j. tovarov, na ktoré sa výslovne nevzťahuje jej zápis, neovplyvňuje relevantnosť tohto použitia na preukázanie skutočného použitia. Tieto odevy, podobne ako svetre, sú rovnako určené na zakrytie hornej časti tela, a preto ich možno tiež kvalifikovať ako „svetre“, na ktoré sa vzťahuje tento zápis.

Napokon Všeobecný súd potvrdzuje, že vlastník predmetnej známky ju skutočne použil pre „polokošeľe“ a „svetre“, pričom zohľadňuje najmä relatívne stály predaj počas relevantného obdobia a marketingovú stratégiu pozostávajúcu z limitovanej edície odevov.

POZNÁMKA: Ochranné známky a vzory EÚ sú platné na celom území Európskej únie. Ochranné známky existujú súčasne s národnými ochrannými známkami. Dizajny EÚ koexistujú s národnými dizajnmi. Žiadosti o zápis ochranných známk a dizajnov EÚ sa podávajú EUIPO. Proti jeho rozhodnutiam možno podať žalobu na Všeobecný súd.

POZNÁMKA: Žaloba o neplatnosť smeruje k zrušeniu aktov inštitúcií Európskej únie, ktoré sú v rozpore s právom EÚ. Členské štáty, európske inštitúcie a jednotlivci môžu za určitých podmienok podať žalobu o neplatnosť na Súdny dvor alebo Všeobecný súd. AK je žaloba opodstatnená, akt sa zruší. Dotknutá inštitúcia musí vyplniť prípadné právne vákuum vzniknuté zrušením aktu.

POZNÁMKA: Proti rozhodnutiu Všeobecného súdu možno podať odvolanie na Súdny dvor, ktoré sa obmedzuje len na právne otázky, a to do dvoch mesiacov a desiatich dní od oznámenia rozhodnutia. V odvolacom konaní sa nebude pokračovať, pokiaľ Súdny dvor najprv nerozhodne o jeho umožnení. V súlade s tým musí byť k odvolaniu pripojená žiadosť o povolenie konania o odvolaní, v ktorej sa uvedie otázka (otázky), ktorá (ktoré) je (sú) v odvolaní nastolená (nastolené) a ktorá (ktoré) je (sú) významná (významné) vo vzťahu k jednotnosti, konzistentnosti a vývoju práva EÚ.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nie je pre Všeobecný súd záväzný.

Preložené zamestnancami úradu.

Úplné znenie rozsudku v anglickej verzii sa nachádza na internetovej stránke CURIA.