

§ 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach odvolací orgán uviedol, že označenie môže rozlišovaciú spôsobilosť nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary alebo služby ním označované ako tovary alebo služby pochádzajúce od konkrétnej osoby, pričom povinnosť označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia preukázať spočíva výlučne na osobe prihlasovateľa. Na základe zhodnotenia predložených dôkazných materiálov jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach odvolací orgán konštatoval, že tieto nepreukázali také používanie prihláseného označenia pred podaním prihlášky ochrannej známky, na základe ktorého by bolo možné skonštatovať, že relevantní spotrebitelia vnímali prihlásené označenie ako označenie obchodného pôvodu nárokovaných tovarov, teda na základe prihláseného označenia dokázali

identifikovať obchodný pôvod takto označených tovarov a vo vzťahu k nárokovaným tovarom ho nevnímali len ako označenie opisujúce ich účel a zameranie.

Keďže na základe preskúmania napadnutého rozhodnutia vyplynulo, že posúdenie naplnenia zápisných výluk podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach uskutočnené prvostupňovým orgánom bolo správne, odvolací orgán podaný rozklad zamietol a prvostupňové rozhodnutie, ktorým bola prihláška obrazovej ochrannej známky zamietnutá, potvrdil.

Rozhodnutie v plnom znení nájdete na <https://www.indprop.gov.sk/rozhodnutia/rozhodnutia.html>

Spracovala: JUDr. Zuzana Ďuriančíková

Rozhodnutie POZ 1846-2019/N-102-2020 z 3. 9. 2020

Decision POZ 1846-2019/N-102-2020 z 3. 9. 2020

ABSTRAKT

Námietkam podaným z dôvodu nie dobrej viery podľa ustanovenia § 7 písm. j) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov úrad vyhovel a prihlášku ochrannej známky zamietol v celom rozsahu.

ABSTRACT

The Office upheld the opposition filed on the grounds of bad faith under Article 7(j) Act No 506/2009 Coll. on Trade Marks and the trade mark application was rejected in its entirety.

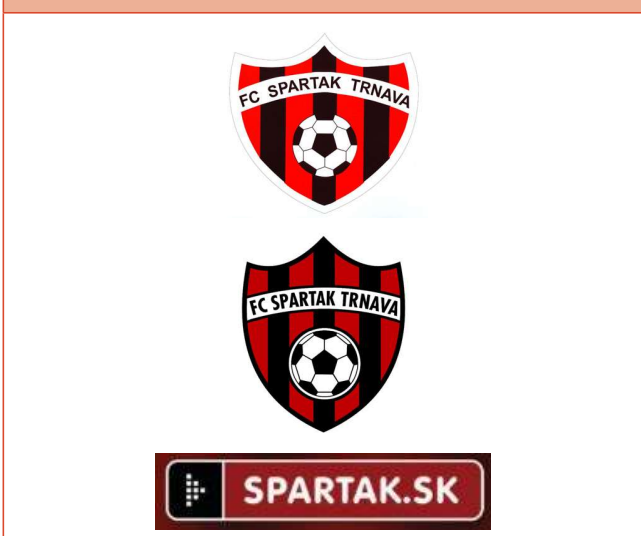
Kľúčové slová

nie dobrá/zlá viera, preukázanie zlej viery, vedomosť o používaní zhodného alebo podobného označenia, nečestný úmysel na strane prihlasovateľa

Key words

bad faith, proof of bad faith, knowledge of the use of an identical or similar sign, dishonest intention on the part of the applicant

Označenie namietateľa



Zverejnené označenie

(POZ 1846-2019)



Úrad po zhodnotení argumentov a dôkazov namietateľa dospel k záveru, že vzhľadom na to, že medzi spornými stranami existovalo úzke prepojenie, keďže medzi nimi prebiehali rokovania súvisiace s označením obsahujúcim slovo „Spartak“, bolo od prihlasovateľa očakávané čestné konanie a prihlasovateľ mal informovať namietateľa o úmysle podať si prihlášku ochrannej známky. V predmetnom prípade si však prihlasovateľ ihneď po ukončení rokovaní v jeho neprospech podal prihlášku na označenie, ktoré nikdy predtým nepoužíval, teda išlo o zrejmy nečestný úmysel. Prihlasovateľ tak pri podaní prihlášky zverejneného označenia vedome konal v rozpore s

uznávanými princípmi etického správania alebo poctivými obchodnými a podnikateľskými zvyklosťami na účely získania majetkového prospechu alebo inej neoprávnenej výhody, ktorá by mohla spôsobiť nespravodlivú ujmu namietateľovi.

Námietkam bolo vyhovené a prihláška ochrannej známky, číslo spisu POZ 1846-2019, bola zamietnutá pre všetky prihlásené tovary a služby.

Rozhodnutie v plnom znení nájdete na <https://www.indprop.gov.sk/rozhodnutia/rozhodnutia.html>

Spracovala: Ing. Jana Risková

Rozhodnutie POZ 512-2021/N-26-2022 z 25. 4. 2022

Decision POZ 512-2021/N-26-2022 z 25. 4. 2022

ABSTRAKT

V danom prípade, kedy boli námietky založené na staršej ochrannej známke EÚ **OTTO** č. 017897414, úrad konštatoval pravdepodobnosť zámery a asociácie označení **OTTO** verzus **ottobike** podľa § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona na základe zhodného slovného prvku OTTO, ktorý je jediným prvkom v staršej ochrannej známke, a ktorý je celý obsiahnutý vo zverejnenom označení.

ABSTRACT

In this case, when the opposition was based on earlier trade mark **OTTO**, the Office stated likelihood of confusion and association of the signs **OTTO** versus **ottobike** according to the Article 7(a) 2 Act No 506/2009 Coll. on Trade Marks on the basis of the identical word element OTTO, which is the only element in the earlier trademark and which is fully contained in the contested sign.

Kľúčové slová

pravdepodobnosť zámery/asociácia, zhoda označení v podstatnej časti slovného prvku

Key words

likelihood of confusion/association, identity of signs in the main part of word element

Staršia ochranná známka

(OZ EÚ č. 017897414)

Zverejnené označenie

(POZ 512-2021)

Úrad na základe porovnania sporných označení zo všetkých troch posudzovaných hľadísk (vizuálne, fonetické, sémantické) konštatoval ich určitú podobnosť založenú na skutočnosti, že začiatok slovného prvku zverejneného označenia, ktorému bežný spotrebiteľ venuje zvýšenú pozornosť, tvorí slovo „otto“, ktorým ako jediným je tvorená staršia ochranná známka, pričom ďalšiu časť slovného

prvku „bike“ vo zverejnenom označení vo vzťahu k prihláseným tovarom označil za nedištinktívnu. V danom prípade úrad konštatoval, že aj pri vyššom stupni pozornosti relevantnej spotrebiteľskej verejnosti existuje reálne riziko pravdepodobnosti zámery zverejneného označenia a staršej ochrannej známky na trhu, keďže celá staršia ochranná známka je obsiahnutá vo zverejnenom označení a rozdiel je len v prítomnosti prvku „bike“ vo zverejnenom označení, asociácia medzi porovnávanými označeniami je vysoko pravdepodobná, čo spotrebiteľskú verejnosť môže viesť k mylnej predstave o tom, že porovnávané označenia pochádzajú od rovnakého subjektu alebo od ekonomicky prepojených subjektov, resp. sa spotrebiteľ môže domnievať, že ide len o ďalší nový variant označenia tovarov alebo služieb namietateľa.

Námietkam bolo vyhovené a prihláška ochrannej známky, číslo spisu POZ 512-2021, bola zamietnutá pre všetky prihlásené tovary.

Rozhodnutie v plnom znení nájdete na <https://www.indprop.gov.sk/rozhodnutia/rozhodnutia.html>

Spracovala: Ing. Jana Risková