



*Banská Bystrica 29.02.2024
POZ 1274-2023/Z-71-2024*

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1274-2023 z 7.6.2023 prihlasovateľa KOMPLETKA s.r.o., Dlhá 792/90, Vranov nad Topľou, SK, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Michal Kmec, advokát, Pod Kalváriou 15769/51A, Prešov, SK;

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 10.11.2023 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky v správe z 10.11.2023 uviedol nasledovné skutočnosti: Predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie **KOMPLETKA** (ďalej tiež "prihlásené označenie" alebo "predmetné označenie") prihlásené pre služby „stavebníctvo (stavebná činnosť); prenájom stavebných strojov a zariadení; stavebné informácie; murovanie, murárske práce; izolovanie stavieb; stavebné poradenstvo; tesárske práce; elektroinštalačné služby; krajinné úpravy pomocou stavebných materiálov; stolárske práce (opravy drevených výrobkov)“ v triede 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Prieskumom prihláseného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zistil, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známkov podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť. Dôvodom absencie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je skutočnosť, že je tvorené výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie vlastností poskytnutia služieb (ich rozsahu a charakteru), čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známkov.

Uvedené vyplýva z významu prihláseného označenia **KOMPLETKA**, ktoré je vyjadrením pre „kompletné služby; kompletná zostava niečoho, séria; úplne, celkom – napr. dať auto k mechanikovi na kompletku;

kozmetický salón ponúka kompletku - kompletne ošetrovanie pleti; mať kompletku štyroch cestopisných kníh; boli by sme k. všetci; hotel obsadený na kompletku“ (In. : Slovník súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N, O – Pn z r. 2006, 2011, 2015, 2021.).

Slovo **KOMPLETKA** bude relevantná spotrebiteľská verejnosť v spojitosti s nárokovanými službami vnímať ako ľahko zrozumiteľný výraz s jasným opisným významom určujúcim konkrétne vlastnosti služieb. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorou je vzhľadom na charakter nárokových služieb široká spotrebiteľská verejnosť, pre ktorú sú nárokové služby určené (ide o rôzne stavebné činnosti a činnosti s nimi súvisiace), ako aj odborníci z príslušných oblastí týchto služieb, bude vnímať slovné označenie **KOMPLETKA** vo vzťahu k týmto službám iba ako jednoduchú informáciu – jednoduchý oznam o tom, že ide o ucelený súbor služieb resp. ide o služby na kľúč, teda v súvislosti s nárokovanými službami je zrejmé, že ide o poskytnutie všetkých náležitých prác - od stavebných prác, s tým súvisiacich elektroinštalačných prác, stolárskych prác až po krajinnú úpravu okolia domu resp. objedanej nehnuteľnosti.

Z uvedených skutočností je zrejmé, že prihlásené označenie má ako celok priamy opisný význam jednoznačne definujúci vlastnosti poskytnutia služieb (ich rozsahu a charakteru). Avšak okrem opisnej informácie prihlásené označenie neobsahuje žiadny údaj o obchodnom pôvode tovarov a služieb. Inak povedané, prihlásené označenie okrem opisného slovného prvku nedisponuje žiadnym jedinečným prvkom, na základe ktorého by relevantná spotrebiteľská verejnosť bola schopná spojiť pôvod takto označených tovarov a služieb s prihlasovateľom.

Predmetné označenie je výlučne slovné, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť služby prihlasovateľa od služieb iných subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známkov by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné opisné slovné označenie. Úrad preto konštatuje, že ide o označenie bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochranného známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Prihlásené označenie nie je schopné túto funkciu plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známkov.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 10.1.2024 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 10.11.2023 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručit:

JUDr. Michal Kmec, advokát, Pod Kalváriou 15769/51A, 080 01 Prešov 1, Slovenská republika

Doručenka

Odosielateľ a príjemateľ

Odosielateľ

ico://sk/30810787

Príjemateľ

ico://sk/44950021_20069

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

01.03.2024 08:45

Doručovaná správa

Identifikátor správy

160714f1-bcce-4e44-9782-0d7a94164a31

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

OO2gq77It/tdJ4DKK3T3a+T07qij
+vNkIEsOd7ByhYrwc47eKQQFsv1ffs6diso37zB8X
TRi/BQ==

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

62b139dd-e321-4510-96e2-66ca7db1698c

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

85151fa5-da68-46ac-bf57-7e6394bf3806