

Banská Bystrica 14.06.2024
POZ 1472-2023/N-50-2024

ROZHODNUTIE



Vo veci námietok namietateľa MARKANT Services International GmbH, Hanns-Martin-Schleyer-Str.2, 77656 Offenburg, Nemecko, zastúpeného v konaní advokátkou JUDr. Petrou S. de Brantes, KOREJZOVA LEGAL vos, Krasovského 13, 851 01 Bratislava (ďalej namietateľ) proti zápisu obrazového označenia **VITA^{restt}** do registra ochranných známok, prihláseného 4.7.2023 prihlasovateľom Resttpowered s. r. o., Bottova 816/13, Dubnica nad Váhom-Ilava, Slovenská republika, zastúpeným v konaní JUDr. Dušanom Štricom, LL.M., Patentová a známková kancelária, Námestie 1. mája 1300/2, 811 06 Bratislava-Staré Mesto (ďalej prihlasovateľ) pod číslom spisu POZ 1472-2023 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 9.8.2023, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 31 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietky sa zamietajú.

Odôvodnenie:

Proti zápisu obrazového označenia **VITA^{restt}** do registra ochranných známok, číslo spisu POZ 1472-2023 (ďalej aj zverejnené označenie) boli 9.11.2023 podané námietky týkajúce sa všetkých prihlásených tovarov v triedach 3 a 5 a všetkých služieb v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ podal námietky podľa ustanovenia § 30 v spojení s ustanovením § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon o ochranných známkach).

Namietateľ v podaní námietok uviedol, že je majiteľom staršej obrazovej ochrannej známky EÚ  č. 1343602, zapísanej pre tovary v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj prvá staršia ochranná známka) a staršej medzinárodnej obrazovej ochrannej známky s dezignáciou pre EÚ  č. 1462004, zapísanou pre tovary v triede 3 a 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj druhá staršia ochranná známka).

Následne sa namietateľ venoval samotnému porovnaniu označení a uviedol, že porovnávané označenia sú obrazové, pričom zverejnené označenie neobsahuje žiadne grafické prvky a pozostáva len z nápisu „VITA-restt“ napísaného čiernymi písmom na bielom pozadí. Slovo „VITA“ je písané veľkými písmenami a tučným písmom a spotrebiteľ mu podľa namietateľa venuje svoju pozornosť, vzhľadom na to, že je na začiatku slova, a teda spotrebiteľom utkvie v pamäti. Ide o slovo, ktorým sú tvorené staršie ochranné známky.

Podľa namietateľa zverejnené označenie tak obsahuje dominantný a rozlišovací slovný prvok „vita“, ktorý slúži spotrebiteľom na identifikáciu a reprodukciu tohto označenia. Jednoduchý obrazový prvok vo zverejne-

nom označení pozostávajúci zo šikmej čiary vedúcej z písmena „A“ a tvoriacej časť písmena „e“, je len doplnkovým prvkom, ktorý nebude spotrebiteľom reprodukováný. Slovná časť „restt“ nemá, podľa namietateľa rozlišovaciu spôsobilosť, resp. veľmi zníženú vzhľadom na to, že evidentne ide o slovo, ktoré v slovenčine nemá žiadny význam a je umiestnené v koncovej časti a písané menším písmom.

K fonetickému porovnaniu namietateľ uviedol, že fonetická reprodukcia zverejneného označenia a starších ochranných známk sa zhoduje v dominantnom a zdôraznenom prvku „vita“, ktoré je súčasne jediným slovným prvkom starších ochranných známk.

Pri porovnaní zo sémantického hľadiska namietateľ uviedol, že dominantné slovo „vita“ má svoju významovú stránku, pretože „vita“ znamená „život“, a teda porovnávané označenia sú zo sémantického hľadiska zhodné.

Podľa namietateľa veľká časť verejnosti koncovej časti „restt“ zverejneného označenia neprisúdi žiadny význam, vzhľadom na dominantné slovo „vita“. Časť „restt“ vo zverejnenom označení si preto priemerný spotrebiteľ nevyloží vôbec; mladšej generácii môže asociovať slovo „rest“, znamenajúce v anglickom jazyku „zvyšok, odpočinok“ v spojení so slovom „vita“. Možné je však aj to, že ani mladšia generácia neprisúdi tomuto slovu žiadny význam.

Porovnanie označení namietateľ zhrnul a skonštatoval, že vďaka fonetickej a sémantickej zhodnosti a vysokej vizuálnej podobnosti porovnávaných označení budú v celkovom vnímaní relevantnou verejnosťou považované za vysoko podobné.

Namietateľ pokračoval porovnaním prihlásených tovarov a služieb s tovarmi zapísanými pre staršie ochranné známky a uviedol, že prihlásené tovary v triede 3 tvoria veľmi širokú kategóriu výrobkov, do ktorej patria aj tovary zapísané pre druhú staršiu ochrannú známku v triede 3. Ide o zhodné, prípadne veľmi podobné tovary, ktoré majú rovnaký skrášľovací a čistiaci účel, sú predávané na rovnakých miestach, v drogériách, supermarketoch, on-line trhoch a môžu pochádzať od rovnakého výrobcu a sú určené rovnakej širokej relevantnej verejnosti.

Následne namietateľ porovnával prihlásené tovary v triede 5 so zapísanými tovarmi pre prvú staršiu ochrannú známku v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, pričom skonštatoval, že prihlasované tovary v triede 5 tvoria veľmi širokú kategóriu výrobkov, do ktorej patria aj tovary zapísané pre prvú staršiu ochrannú známku v triede 5. Podľa namietateľa ide o zhodné tovary, ktoré majú rovnaký účel kladne ovplyvňovať zdravotný stav, predávajú sa na rovnakých miestach v lekárnach, ale tiež v drogériách, na on-line trhoch a on-line lekárnach a môžu pochádzať od rovnakého výrobcu, pričom sú tiež určené rovnakej širokej skupine relevantnej verejnosti.

Čo sa týka prihlásených služieb v triede 35 namietateľ uviedol, že tieto služby úzko súvisia s výrobkami zapísanými pre staršie ochranné známky, a teda ide o služby rovnaké a veľmi podobné.

V závere podaných námietok namietateľ zhodnotil porovnanie označení, tovarov a služieb tak, že zverejnené označenie je sémanticky a foneticky identické a vizuálne vysoko podobné so staršími ochrannými známkami, pretože zverejnené označenie obsahuje celé staršie ochranné známky „vita“, a kolízne tovary a služby sú rovnaké alebo vysoko podobné.

V tejto súvislosti namietateľ poukázal na európsku judikatúru – rozsudok T-205/06 vo veci NewSoft Technology/OHIM-Soft, bod 54, v ktorom bolo uvedené, že „ak označenie pozostáva zo slovných aj obrazových prvkov, slovné prvky sú vo všeobecnosti vnímané ako výraznejšie, pretože priemerný spotrebiteľ môže ľahšie odkázať na príslušné výrobky reprodukciou ich názvu (slovný prvok) ako opisom obrazového prvku označenia. To sa podľa namietateľa vzťahuje na zverejnené označenie a aj na staršie ochranné známky.

Namietateľ ďalej uviedol, že k podobnosti porovnávaných označení prispieva skutočnosť, že spotrebiteľia čítajú slovné označenia zľava doprava, a preto venujú najväčšiu pozornosť počiatočným častiam označení; v tomto prípade slovu „VITA“. Koncovým častiam sa venuje menej pozornosti, a preto podľa namietateľa rozdiely v koncových častiach priemerný spotrebiteľ nebude vnímať v takej miere. Tiež je podľa namietateľa

potrebné mať na pamäti, že spotrebiteľ je len zriedkakedy schopný priamo porovnať jednotlivé označenia, a preto sa musí spoliehať na nedokonalý obraz, ktorý si uchováva v pamäti.

Podľa namietateľa porovnávané označenia majú súvis s rovnakými a podobnými tovarmi a službami a sú určené rovnakej skupine relevantnej verejnosti, ktorú bude tvoriť jednak laická verejnosť, a jednak odborná verejnosť hlavne pri výrobkoch v triede 5. Vzhľadom na to, ako aj v dôsledku vysokej podobnosti označení určených na označenie rovnakých tovarov a služieb, bude podľa namietateľa zverejnené označenie uvádzať relevantnú verejnosť do mylného predpokladu, že takto označené tovary a služby pochádzajú z rovnakého zdroja. Pravdepodobnosť zámenny a asociácia medzi porovnávanými označeniami je tak, podľa namietateľa, zrejmá.

Vzhľadom na uvedené namietateľ navrhol, aby úrad prihlášku ochrannej známky POZ 1472-2023 zamietol pre všetky tovary v triedach 3 a 5 a služby v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Správou úradu zo 6.12.2023 bol prihlasovateľ vyzvaný, aby sa k podaným námietkam vyjadril.

Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 6.2.2023 k podaným námietkam nevyjadril.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochranných známkach“) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Namietateľ podal námietky podľa § 30 v nadväznosti na § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach.

Podľa § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámenny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámenny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.


Podľa § 4 zákona o ochranných známkach je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška obrazového zverejneného označenia **VITAresttt**, číslo spisu POZ 1472-2023, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 4.7.2023 prihlasovateľom Resttpowered s. r. o., Bottova 816/13, Dubnica nad Váhom-Ilava, Slovenská republika a zverejnená vo Vestníku úradu 9.8.2023 pre tovary v triedach 3 a 5 a služby v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ MARKANT Services International GmbH, Hanns-Martin-Schleyer-Str.2, 77656 Offenburg, Nemecko je majiteľom nasledujúcich ochranných známok:

- obrazovej ochrannej známky EÚ č. 1343602 , s právom prednosti od 11.5.2017, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj prvá staršia ochranná známka),

- obrazovej medzinárodnej ochrannej známky, rozšírenej pre územie EÚ č. 1462004 , s právom prednosti od 18.4.2019, ktorá je zapísaná pre tovary v triedach 3 a 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj druhá staršia ochranná známka),

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochranných známk namietateľa vyplýva, že ochranné známky namietateľa majú skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda sú vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršími ochrannými známkami.

Porovnanie tovarov a služieb

Námietky sa týkali prihlásených tovarov a služieb:

v triede 3 – „*neliečivé kozmetické a toaletné prípravky; neliečivé prípravky na čistenie zubov; voňavkárske výrobky, esenciálne oleje, éterické oleje; bieliace prípravky a iné prípravky na pranie a čistenie bielizne*“,

v triede 5 – „*výživové doplnky na doplnenie normálneho stravovacieho režimu alebo na podporu zdravia; náhradky jedál a diétne potraviny a diétne nápoje na lekárske použitie; vitamínové prípravky; liečivé nápoje; liečivé čaje*“,

v triede 35 – „*reklama; obchodný manažment, obchodná organizácia a obchodná administratíva; kancelárske práce; veľkoobchodné a maloobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 3 a 5 tohto zoznamu*“.

Prvá staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary:

v triede 5 – „*medicines, except for dental purposes; pharmaceuticals, except for dental purposes; pharmaceutical preparations, except for dental purposes; sanitary preparations for medical purposes; healthcare preparations, except for dental purposes (included in this class); vitamin preparations; minerals supplement; sedatives; appetite suppressants for medical purposes; ophthalmic agents for medical purposes; pharmaceutical cold preparations; ointments for pharmaceutical purposes; pharmaceutical preparations for skin care; dietetic preparations adapted for medical use, except for dental purposes; dietetic foodstuffs for health care, with a base of vitamins, minerals, trace elements, either singly or in combination; dietetic beverages adapted for medical purposes; medicinal drinks; mineral waters for medical purposes; dietetic substances for medical purposes; dietetic food for medical purposes; albuminous preparations for medical purposes; nutritional supplements for medical purposes; food supplements and nutritional preparations on the basis of protein for medical purposes; chewing gum for medical purposes, except for dental purposes; glucose for medical purposes; dietetic sweet spreads for medical and/or dietetic purposes included in this class, especially dietary fruit spreads, dietary jams, dietary jellies; flax seeds for medical purposes; flax seed meal for medical purposes; medicinal teas; medicinal herb teas; herbal teas; slimming tea for medical purposes; nervines; food for babies; chemical preparations for the diagnosis of pregnancy; anti-rheumatism bangles; anti-rheumatism rings; anti-rheumatism bracelets; soporifics; tonic for medical purposes; aloe vera products for medical purposes included in this class; soya capsules and soya products for medical purposes in this class; l-carnitine preparations included in this class; black cumin seed oil preparations for medical purposes included in this class; contraceptives included in this class; contraceptive preparations included in this class; solutions and cleaning preparations for contact lenses; plasters; materials for dressings; disinfectants; all aforementioned goods with the exception of malt drinks; dietetic food supplements for medical use on the basis of proteins, fats with added fatty acids, vitamins, minerals, trace elements, either singly or in combination; dietetic food supplements for medical use on the basis of carbohydrates*“ (lieky, s výnimkou liekov na zubárske účely; farmaceutiká, s výnimkou liekov na zubné účely; farmaceutické prípravky s výnimkou prípravkov na zubárske účely; hygienické prípravky na lekárske účely; zdravotnícke prípravky, s výnimkou prípravkov na zubárske účely (doteraz zahrnuté v tejto triede); vitamínové prípravky; minerálne doplnky; sedatíva; látky potláčajúce chuť do jedla na lekárske účely; oftalmologické činidlá na lekárske účely; farmaceutické prípravky proti prechladnutiu; masti na farmaceutické účely; farmaceutické prípravky na starostlivosť o pleť; dietetické prípravky upravené na lekárske účely, s výnimkou prípravkov na zubárske účely; dietetické potraviny pre zdravotníctvo na báze vitamínov, minerálov, stopových prvkov, jednotlivu alebo v kombinácii; dietetické nápoje upravené na lekárske účely; liečivé nápoje; minerálne vody na lekárske účely; dietetické látky na lekárske účely; dietetické potraviny na lekárske účely; bielkovinové prípravky na lekárske účely; výživové doplnky na lekárske účely; potravinové doplnky a výživové prípravky na báze bielkovín na lekárske účely; žuvačky na lekárske účely, s výnimkou žuvačiek na zubárske účely; glukóza na lekárske účely; dietetické sladké nátierky na lekárske a/alebo dietetické účely zahrnuté v tejto triede, najmä diétne ovocné nátierky, diétne džemy, diétne želé; ľanové semená

na lekárske účely; múčka z ľanových semien na lekárske účely; liečivé čaje; liečivé bylinkové čaje; bylinkové čaje; čaj na chudnutie na lekárske účely; nervíny; potraviny pre dojčatá; chemické prípravky na diagnostiku tehotenstva; náramky proti reumatizmu; protireumatické krúžky; náramky proti reumatizmu; uspávacie prostriedky; tonikum na lekárske účely; výrobky z aloe vera na lekárske účely zahrnuté v tejto triede; sójové kapsuly a sójové výrobky na lekárske účely v tejto triede; l-karnitínové prípravky zahrnuté v tejto triede; prípravky zo semien čierneho rasce na lekárske účely zahrnuté v tejto triede; antikoncepcné prostriedky zahrnuté v tejto triede; antikoncepcné prípravky zahrnuté v tejto triede; roztoky a čistiace prípravky na kontaktné šošovky; omietky; materiály na obvazy; dezinfekčné prostriedky; všetky vyššie uvedené tovary s výnimkou sladových nápojov; dietetické potravinové doplnky na lekárske účely na báze bielkovín, tukov s pridanými mastnými kyselinami, vitamínmi, minerálmi, stopovými prvkami, buď jednotlivito alebo v kombinácii; dietetické potravinové doplnky na lekárske účely na báze uhľohydrátov).

Druhá staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary:

v triede 3 - „*non-medicated dentifrices; perfumery; ethereal oils; soaps; hair lotions; bleaching preparations and other substances for laundry use; cleaning, polishing, degreasing preparations and abrasives*“ (neliečivé prípravky na čistenie zubov; parfuméria; éterické oleje; mydlá; vlasové vody; bieliace prípravky a iné látky na pranie; čistiace, leštiace, odmasťovacie prípravky a abrazíva),

v triede 5 – „*sanitary preparations for medical purposes; plasters, materials for dressings; dressings, medical; disinfectants; all aforementioned goods not based on or derived from blood, blood components, stem cells, ova, fat cells or other cellular material*“ (hygienické prípravky na lekárske účely; náplasti, obväzový materiál; lekárske obvazy; dezinfekčné prostriedky; všetky vyššie uvedené tovary nie sú založené na krvi, krvných zložkách, kmeňových bunkách, vajíčkach, tukových bunkách alebo inom bunkovom materiáli ani z nich nie sú odvodené).

Pri posudzovaní podobnosti tovarov alebo služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámery, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplňujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

V triede 3 sú prihlásené tovary „*neliečivé kozmetické a toaletné prípravky*“ rovnaké ako sú zapísané tovary pre druhú staršiu ochrannú známku v triede 3 „*mydlá; vlasové vody*“, pretože ide o širšiu kategóriu výrobkov zahŕňajúcu aj tieto konkrétne tovary.

Prihlásené tovary v triede 3 „*neliečivé prípravky na čistenie zubov*“ sú rovnaké ako zapísané tovary pre druhú staršiu ochrannú známku v triede 3 „*neliečivé prípravky na čistenie zubov*“.

Prihlásené tovary v triede 3 „*voňavkárske výrobky*“ sú rovnaké ako zapísané tovary pre druhú staršiu ochrannú známku v triede 3 „*parfuméria*“.

Ďalšie prihlásené tovary v triede 3 „*esenciálne oleje, éterické oleje*“ sú rovnaké ako zapísané tovary pre druhú staršiu ochrannú známku v triede 3 „*éterické oleje*“.

Prihlásené tovary v triede 3 „*bieliace prípravky a iné prípravky na pranie a čistenie bielizne*“ sú rovnaké ako zapísané tovary pre druhú staršiu ochrannú známku v triede 3 „*bieliace prípravky a iné látky na pranie*“.

V triede 5 je zverejnené označenie prihlasované pre tovary „*výživové doplnky na doplnenie normálneho stravovacieho režimu alebo na podporu zdravia*“, ktoré sú rovnaké ako zapísané tovary v triede 5 „*výživové doplnky na lekárske účely*“ zapísané pre prvú staršiu ochrannú známku v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalšie prihlásené tovary v triede 5 zverejneného označenia „náhradky jedál a diétne potraviny a diétne nápoje na lekárske použitie“ sú rovnaké ako zapísané tovary pre prvú staršiu ochrannú známku v triede 5 „diétetické potraviny pre zdravotníctvo na báze vitamínov, minerálov, stopových prvkov, jednotlivito alebo v kombinácii; diétetické nápoje upravené na lekárske účely; diétetické látky na lekárske účely; diétetické potraviny na lekárske účely“.

Prihlásené tovary v triede 5 pre zverejnené označenie „vitamínové prípravky“ sú rovnaké ako zapísané tovary v triede 5 pre prvú staršiu ochrannú známku „vitamínové prípravky“.

Posledné prihlásené tovary pre zverejnené označenie v triede 5 „liečivé nápoje; liečivé čaje“, sú rovnaké ako zapísané tovary „liečivé nápoje; liečivé čaje; liečivé bylinkové čaje“ zapísané pre prvú staršiu ochrannú známku v triede 5.

Služby prihlasované v triede 35 „veľkoobchodné a maloobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 3 a 5 tohto zoznamu“ možno označiť za podobné a súvisiace so zapísanými tovarmi pre staršie ochranné známky v triedach 3 a 5, keďže prihlasované tovary pre zverejnené označenie v triedach 3 a 5 boli označené za rovnaké s týmito tovarmi, t. j. s tovarmi v triedach 3 a 5 zapísanými pre staršie ochranné známky.

Zostávajúce prihlásené služby v triede 35 „reklama; obchodný manažment, obchodná organizácia a obchodná administratíva; kancelárske práce“ nemožno označiť za podobné s tovarmi zapísanými pre staršie ochranné známky, pretože ide o služby v úplne inej oblasti, v oblasti reklamy a obchodu, a teda nijako nesúvisiace so zapísanými tovarmi v triedach 3 a 5 pre staršie ochranné známky.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 1472-2023)

Prvá staršia ochranná známka (EÚ č. 1343602)

VITArestt



Druhá staršia ochranná známka (MOZ č. 1462004)



Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Pri porovnaní z vizuálneho hľadiska ide o porovnanie troch obrazových označení, pričom zverejnené označenie pozostáva z bieleho podkladu obdĺžnika, na ktorom sú čierne slovné prvky „VITA“ a „restt“ prepojené čiarou prechádzajúcou od písmena „A“ (VITA) cez písmeno „r“ (restt) až po písmeno „e“ (restt). Staršie ochranné známky pozostávajú zo slovného prvku „vita“, ktoré má namiesto bodky na písmene „i“ nepravidelné srdiečko a celý tento prvok sa nachádza na podklade pripomínajúcom srdce a okrem toho je prvá staršia ochranná známka ešte umiestnená na štvorcovom sivom podklade. Rozdiel medzi prvou a druhou staršou ochrannou známkou je najmä vo farebnom vyhotovení, pretože prvá staršia ochranná známka obsahuje od farby bielej až po rôzne odtiene sivej a druhá staršia ochranná známka má podklad v modrých farbách a bodka=srdiečko nad písmeno „i“ je v červenej farbe.

Pri porovnaní uvedených označení je nutné uviesť, že kompozícia porovnávaných označení je výrazne rozdielna. Zatiaľ čo zverejnené označenie vykazuje skôr strohý technický štýl, staršie ochranné známky budú vnímané podstatne dekoratívnejšie, vzhľadom na celkový tvar pripomínajúci srdce a v prípade druhej staršej ochrannej známky aj farebnosť. Zhodný slovný prvok „vita“ nachádzajúci sa vo všetkých označeniach je v starších ochranných známkach písaný štylizovaným písmom dopĺňajúcim celkové obrazové vyhotovenie. Je síce nesporné, že spotrebiteľia si tento spoločný slovný prvok všimnú, ale určite budú vizuálne vnímať aj ich grafickú, resp. farebnú úpravu, ktorá je medzi zverejneným označením a staršími ochrannými známkami výrazne rozdielna. Porovnanie z vizuálneho hľadiska tak možno uzavrieť konštatovaním podobnosti v nižšej miere.

Čo sa týka **fonetického hľadiska**, zverejnené označenie bude pravdepodobne vyslovované ako „vi-ta-rest“ a staršie ochranné známky ako „vi-ta“. Z fonetického hľadiska sa teda porovnávané označenia zhodujú v prvých dvoch slabikách „vi-ta“, a teda z fonetického hľadiska možno konštatovať čiastočnú podobnosť označení.

V prípade porovnania zo **sémantického hľadiska** možno uviesť, že porovnávané označenia sa považujú za podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pomôcť pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov alebo služieb.

Slovo „vita“ je latinského pôvodu, ktoré odkazuje na pojem „život“, ide o slovný prvok s nižšou rozlišovacou spôsobilosťou najmä v prípade tovarov v triedach 3 a 5. Druhá slovná časť zverejneného označenia „rest“ je fantazijným slovom, ale veľmi pripomína anglické slovo „rest“, ktoré v preklade znamená „odpočinok“, „zostatok“. Aj keď zverejnené označenie pozostáva z dvoch slovných prvkov a prvý slovný prvok „VITA“, ktorý je spotrebiteľmi prednostne vnímaný je zhodný so slovným prvkom starších ochranných známk, a aj keď druhá časť zverejneného označenia „rest“ môže byť vnímaná fantazijne alebo ako anglické slovo „rest“ nič to nemení na skutočnosti konštatovania sémantickej podobnosti porovnávaných označení na základe rovnakého významu časti „vita“.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámény

Pravdepodobnosť zámény medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámény musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámény vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámény je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej verejnosti tvorí vzhľadom na povahu dotknutých tovarov v triedach 3 a 5, resp. službách v triede 35 skôr široká spotrebiteľská verejnosť a vzhľadom na to, že ide aj o tovary farmaceutického priemyslu, priemerný spotrebiteľ vzhľadom na účel použitia týchto tovarov, resp. služieb si vyžaduje priemerný až vyšší stupeň pozornosti pri ich výbere.

Pokiaľ ide o samotné posúdenie pravdepodobnosti zámény porovnávaných označení možno uviesť, že pri vzájomnom porovnaní označení bola konštatovaná určitá podobnosť zo všetkých posudzovaných hľadísk, pričom najnižšia bola z vizuálneho hľadiska, vzhľadom na ich značne odlišné grafické stvárnenie.

Podobnosť v rôznej miere bola v každom hľadisku konštatovaná len vzhľadom na prítomnosť zhodného slovného prvku „VITA“, ktorý sa nachádza vo všetkých porovnávaných označeniach. Avšak, ako už bolo uvedené, slovný prvok „VITA“ s významom „život“ je prvkom s nižšou mierou rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu ku kolíznym tovarom a službám, a preto jeho vplyv ako samotného slova, resp. slovného prvku na vznik zámeny označení na trhu je veľmi obmedzený. Zverejnené označenie a staršie ochranné známky sa vizuálne líšia najmä vo svojich obrazových prvkoch a aspektoch, vrátane ich štylizácie a zabezpečujú označeniam celkovo odlišný najmä vizuálny dojem. Navyše okrem obrazových prvkov a celkového štýlu vyhotovenia sa porovnávané označenia odlišujú aj v slove „restt“, ktoré namietateľ označil za slovo, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť. S uvedeným tvrdením nemožno celkom súhlasiť, pretože toto tvrdenie namietateľ nijako nepreukázal a ani z ničoho nevyplýva, a teda tomuto slovnému prvku možno prisúdiť minimálne priemernú mieru rozlišovacej spôsobilosti aj vzhľadom na to, že ide o úpravu slova „rest“ pridaním písmena „t“.

Tiež bolo uvedené, že slovo „vita“ je jediným slovným prvkom starších ochranných známk. Prihlásené tovary a časť služieb bolo označených za rovnaké a podobné, pričom úroveň pozornosti spotrebiteľa pri ich výbere sa pohybuje od priemernej po vyššiu. Vlastná rozlišovacia spôsobilosť starších ochranných známk je skôr nižšia a navyše je založená nielen na prvku „VITA“, ktorý má len veľmi nízku rozlišovaciu spôsobilosť, ale najmä na jeho grafickej úprave a vo vzťahu k druhej staršej ochrannej známke aj farebnosti. Podľa ustálenej judikatúry, ak majú ochranné známky zhodné časti, ktoré majú slabú rozlišovaciu spôsobilosť, rozdielom medzi označeniami sa pri celkovom hodnotení prikladá väčší význam (pozri napr. 18.03.2002, R 814/2001 3, ALL-DAY AQUA/Krüger All Day). V tejto súvislosti je tiež nutné poukázať na ustálenú národnú aj európsku rozhodovaciu prax, ktorá je v súlade so spoločným postupom úradov pre ochranné známky v Európskej únii pri hodnotení pravdepodobnosti zámeny (schváleným v máji 2014) a z ktorej vyplýva, že ak spoločné prvky konfliktných označení nemajú žiadnu alebo majú nízku rozlišovaciu spôsobilosť je potrebné uplatniť zásadu, že ani v prípade zhodných tovarov alebo služieb samotná zhoda označení v prvkoch s nízkym stupňom rozlišovacej spôsobilosti, či bez nej, nevedie k pravdepodobnosti zámeny. Pravdepodobnosť zámeny v takomto prípade možno konštatovať len ak porovnávané označenia obsahujú aj iné obrazové a/alebo slovné prvky, ktoré sú podobné, čo spôsobuje vyvolanie veľmi podobného alebo zhodného celkového dojmu označení. Z uvedeného dôvodu, hoci sa označenia zhodujú v slovnom prvku „VITA“, rozdiely medzi porovnávanými označeniami (slovo „restt“, farebné a grafické vyhotovenia) sú dostatočné na to, aby umožnili príslušnej skupine verejnosti, ktorá prejavuje priemernú až vyššiu úroveň pozornosti, ich bezpečne rozlíšiť. Možno teda v tomto prípade vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti konštatovať, že ani pri tovaroch a službách, ktoré boli posúdené ako rovnaké alebo podobné, pravdepodobnosť zámeny porovnávaných označení neexistuje.

Rovnako možno vylúčiť aj pravdepodobnosť zámeny z hľadiska asociácie porovnávaných označení, pretože obsiahnuté zhodné prvky „VITA“ a „vita“ majú, ako už bolo uvedené vo vzťahu ku kolíznym tovarom a službám nízku mieru rozlišovacej spôsobilosti, a tak ich odlišné vyhotovenie a celková koncepcia vylučuje vznik spojitosti medzi nimi.

Vzhľadom na tieto skutočnosti je možné konštatovať, že v danom prípade nie sú naplnené všetky podmienky podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka odboru

Doručiť:

KOREJZOVA LEGAL v.o.s., Krasovského 13, 851 01 Bratislava, Slovenská republika

JUDr. Dušan Štric, LL.M. - Patentová a známková kancelária, Námestie 1.mája 1300/2, 811 06 Bratislava 1,
Slovenská republika