

Banská Bystrica 26.04.2024
MOZ 1731878/N-34-2024

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa ALTHO, Route de Saint-Caradec, 56920 Saint-Gerand, Francúzsko, zastúpeného v konaní spoločnosťou Zivko Mijatovic and Partners s. r. o., Krasovského 13, 851 01 Bratislava, proti poskytnutiu ochrany pre územie Slovenskej republiky medzinárodnej ochrannej známke „Tret’s“ č. 1731878 majiteľa TR Brands, s. r. o., Na příkopě 22, 110 00 Nové Město, Praha 1, Česká republika (ďalej prihlasovateľ), zverejnenej vo Vestníku Medzinárodného úradu Svetovej organizácie duševného vlastníctva 25.5.2023, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v spojení s článkom 5 Protokolu k Madridskej dohode o medzinárodnom zápise ochranných známk takto:

námietkam sa vyhovuje a medzinárodnej ochrannej známke č. 1731878 sa ochrana pre územie Slovenskej republiky odmieta pre všetky tovary v triedach 29 a 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Medzinárodná ochranná známka zostáva v platnosti pre všetky služby v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Odôvodnenie:

Proti poskytnutiu ochrany medzinárodnej slovnej ochrannej známke „Tret’s“ č. 1731878 (ďalej aj zverejnená známka) pre územie Slovenskej republiky boli 30.8.2023 podľa § 30 v spojení s § 47 ods. 3 z dôvodu podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon o ochranných známkach) podané námietky týkajúce sa všetkých tovarov zverejnenej známky v triedach 29 a 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ v odôvodnení námietok uviedol, že je majiteľom ochrannej známky EÚ „BRET’S“ č. 9233099 (ďalej aj prvá staršia ochranná známka) s právom prednosti od 8.7.2010, zapísanej pre tovary v triedach 29 a 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb a ochrannej známky EÚ „BRETS“ č. 18148582 (ďalej aj druhá staršia ochranná známka) s právom prednosti od 7.11.2019 zapísanej pre tovary v triedach 29 a 30.

Namietateľ pri opise označení z vizuálneho hľadiska upozornil, že kolízne označenia sa zhodujú v štyroch z piatich písmen „-RETS“, ktoré sú umiestnené na identických pozíciách. Zverejnená známka a prvá staršia ochranná známka sa navyše zhoduje aj v použití apostrofu na identickej pozícii medzi písmenami „T a S“. Porovnávané označenia sa tak líšia len v začiatočnom písmene „B“ a „T“, resp. v chýbajúcom apostrofe v druhej staršej ochrannej známke. Vzhľadom na to, že prihlasovateľ spravidla nemá možnosť porovnať označenia vedľa seba, ale musí sa spoliehať na zapamätaný nedokonalý vnem, namietateľ z vizuálneho hľadiska tak kolízne označenia vyhodnotil ako podobné vo vysokej miere.

Z fonetického hľadiska sú porovnávané označenia podľa namietateľa podobné vo vysokej miere, a to kvôli reprodukcii štyroch zhodných písmen z piatich, a navyše vnem prvých hlások „t“ a „b“ je v porovnaní s nasledujúcou identickou časťou veľmi nevýrazný, až môže zaniknúť pri ich zvukovej realizácii.

Namietateľ podotkol, že sémantické hľadisko nemožno uplatniť, keďže slovné prvky tvoriace kolízne označenia nemajú v slovenskom jazyku špecifický význam.

Keďže bola konštatovaná vysoká miera podobnosti kolíznych označení z vizuálneho aj fonetického hľadiska, namietateľ zastáva názor, že zverejnená známka a staršie ochranné známky sú si podobné.

Čo sa týka porovnania prihlásených tovarov zverejnenej známky v triedach 29 a 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb a tovarov zapísaných pre staršie ochranné známky v triedach 29 a 30, namietateľ uviedol, že ide o tovary zhodné, podobné a súvisiace.

V súvislosti s konštatovanou vysokou podobnosťou označení z vizuálneho hľadiska, podobnosťou z fonetického hľadiska a zhodnosťou a podobnosťou tovarov existuje vysoká pravdepodobnosť vzniku zámeny na strane verejnosti, najmä z dôvodu zhodného začiatku označení, keď spotrebiteľ môže byť podľa názoru namietateľa uvedený do omylu a môže sa domnievať, že zverejnená známka je len ďalšou ochrannou známkou namietateľa.

Na základe uvedených argumentov namietateľ navrhol, aby zverejnenej známke bola odmietnutá ochrana pre územie Slovenskej republiky v zmysle ustanovenia § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach pre všetky prihlásené tovary v triedach 29 a 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Listom úradu z 9. 11. 2023 bolo Svetovej organizácii duševného vlastníctva v Ženeve (ďalej medzinárodný úrad) zaslané predbežné odmietnutie ochrany predmetnej medzinárodne zapísanej ochrannej známke s uvedením konkrétneho námietkového dôvodu, na ktorom bolo predbežné odmietnutie založené. Podľa pravidla 17 ods. 2 Vykonávacieho predpisu, ktoré obsahuje výpočet povinných obsahových náležitostí oznámenia o predbežnom odmietnutí, takéto oznámenie úradu musí obsahovať aj primeranú lehotu na podanie vyjadrenia, resp. nesúhlasu s predbežným odmietnutím ochrany, prípadne lehota na podanie vyjadrenia k námietkam, s uvedením dátumu posledného dňa lehoty a tiež poučenie o povinnom zastúpení oprávneným zástupcom podľa § 51 ods. 2 zákona o ochranných známkach s odkazom na zoznam patentových zástupcov a advokátov. Majiteľ medzinárodnej ochrannej známky, ktorému medzinárodný úrad zaslal kópiu tohto predbežného odmietnutia, sa v stanovenej lehote do 9. 2. 2024 k predbežnému odmietnutiu ochrany oznámenému úradom nevyjadril.

V nadväznosti na uvedené je potrebné uviesť, že v prípade, že sú podané námietky proti poskytnutiu ochrany medzinárodnej ochrannej známke, na základe čoho je vydané predbežné odmietnutie ochrany, o ktorom bol majiteľ upovedomený a bola mu stanovená lehota na vyjadrenie platí, že v zmysle § 31 ods. 3 zákona o ochranných známkach, pokiaľ sa majiteľ nevyjadrí v lehote stanovenej úradom, úrad je povinný vo veci námietok rozhodnúť podľa obsahu spisu.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Odo dňa zápisu medzinárodnej ochrannej známky, v ktorom je vyznačená Slovenská republika, do medzinárodného registra, alebo odo dňa územného rozšírenia zápisu medzinárodnej ochrannej známky pre Slovenskú republiku v medzinárodnom registri, má podľa § 47 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov zápis medzinárodnej ochrannej známky ten istý účinok ako národná prihláška.

Podľa § 47 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov lehota na podanie námietok proti poskytnutiu ochrany medzinárodnej ochrannej známke pre územie Slovenskej republiky začne plynúť prvým dňom mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bola medzinárodná ochranná známka zverejnená vo Vestníku Medzinárodného úradu Svetovej organizácie duševného vlastníctva.

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Namietateľ podal námietky podľa ustanovenia § 30 v spojení s § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach.

Podľa § 4 zákona o ochranných známkach je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že medzinárodná slovná ochranná známka č. 1731878 „Tret´s“, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná prihlasovateľom TR Brands, s. r. o., Na příkopě 22, 110 00 Nové Město, Praha 1, Česká republika, a zverejnená vo Vestníku Medzinárodného úradu Svetovej organizácie duševného vlastníctva 25.5.2023, s právom prednosti z uplatnenej priority od 6.2.2023 s účinkami v Slovenskej republike, pre tovary a služby v triedach 29, 30 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ ALTHO, Route de Saint-Caradec, 56920 Saint-Gerand, Francúzsko, je majiteľom slovnej ochrannej známky EÚ „BRET´S“ č. 9233099 s právom prednosti od 8.7.2010, zapísanej pre tovary v triedach 29 a 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb a slovnej ochrannej známky EÚ „BRETS“ č. 18148582 s právom prednosti od 7.11.2019 zapísanej pre tovary v triedach 29 a 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejnenej známky a ochranných známk namietateľa vyplýva, že ochranné známky namietateľa majú skoršie právo prednosti ako zverejnená známka, a teda sú vo vzťahu k zverejnenej známke staršími ochrannými známkami.

Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov

Podľa § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámeny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámeny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Namietateľ založil odôvodnenie námietok uplatnených podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach na uvedených dvoch starších ochranných známkach. Z dôvodu miery podobnosti zverejnenej známky a starších ochranných známk, ako aj rozsahu prihlásených a zapísaných tovarov bude uplatnené ustanovenie preskúmané najskôr v súvislosti s prvou staršou ochrannou známkou EÚ „BRET´S“ č. 9233099.

Porovnanie tovarov

Námietkami boli napadnuté len prihlásené tovary:

v triede 29 – „*potato and vegetable chips, potato and vegetable flakes, jams*“ [zemiakové a zeleninové lupienky, zemiakové a zeleninové vločky, džemy],

v triede 30 – „*cakes, coffee, crackers, sorbets [ices], biscuits, chocolate desserts, ice cream desserts, custards [baked desserts], ice cream*“ [koláče; káva, krekerky, sorbety (zmrzlina), sušienky, čokoládové dezerty, zmrzlinové dezerty, pudinky (pečené dezerty), zmrzlina].

Prvá staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary:

v triede 29 – „preserved, dried, cooked and dehydrated fruits and vegetables, jellies, jams, compotes, eggs, milk and milk products, edible oils and fats; aperitifs; potato crisps“ [konzervované, sušené, varené a dehydrované ovocie a zelenina, želé, džemy, kompóty, vajcia, mlieko a mliečne výrobky, jedlé oleje a tuky; aperitívy; zemiakové lupienky],

v triede 30 – „coffee, tea, cocoa, sugar, rice, tapioca, artificial coffee, flour and preparations made from cereals, bread, pastry and confectionery, ices, honey, treacle, yeast, baking-powder, salt, mustard, vinegar, sauces (condiments), spices, ice; cookies, cakes“ [káva, čaj, kakao, cukor, ryža, tapioka, kávové náhradky, múka a prípravky z obilnín, chlieb, jemné pečivo a cukrovinky, zmrzlina, med, melasa; droždie, prášok do pečiva, soľ, horčica, ocot, omáčky (chuťové prísady), koreniny, ľad na osvieženie; sušienky, koláče].

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámery, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplnujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Zverejnená známka je v triede 29 prihlásená pre „zemiakové a zeleninové lupienky, zemiakové a zeleninové vločky“, ktoré možno považovať za tovary zhodné so zapísanými tovarmi „zemiakové lupienky, sušená a dehydrovaná zelenina“ v triede 29 staršej ochrannej známky.

Zverejnená známka je prihlásená aj pre „džemy“, ktoré sú zhodné s tovarmi zapísanými pre prvú staršiu ochrannú známku „džemy“ v triede 29.

Za zhodné možno považovať aj prihlásené tovary „koláče; káva, kreker, sorbety (zmrzlina), sušienky, zmrzlinové dezerty, zmrzlina“ v triede 30 zverejnenej známky so zapísanými tovarmi v rovnakej triede „káva, jemné pečivo a cukrovinky, zmrzlina, sušienky, koláče“ pre prvú staršiu ochrannú známku.

Prihlásené tovary „čokoládové dezerty, pudinky (pečené dezerty)“ v triede 30 možno na základe zhodnej povahy, účelu použitia, výrobcov, predajné miesta i konečného spotrebiteľa považovať za tovary podobné vo vyššej miere so zapísanými tovarmi v triede 30 pre prvú staršiu ochrannú známku „cukrovinky, koláče“.

Porovnanie označení

Zverejnená ochranná známka
(MOZ č. 1731878)

Tret's

Prvá staršia ochranná známka EÚ
(OZEÚ č. 9233099)

BRET'S

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Zverejnená známka je slovná, tvorená slovným prvkom „Tret's“, napísaným prvým veľkým písmenom a ostatnými malými tlačnými písmenami.

Prvá staršia ochranná známka je slovná, vyhotovená veľkými tlačenými písmenami štandardného typu, pričom je potrebné zdôrazniť, že v prípade čisto slovných označení je chránené slovo samotné, a je teda pri posudzovaní nepodstatné, či je uvedené veľkými alebo malými písmenami.

Z vizuálneho hľadiska ide o porovnanie slovných označení, ktoré majú z vizuálneho hľadiska rovnakú dĺžku, keďže pozostávajú z piatich písmen, z ktorých štyri písmená „rets/RETS“ sú zhodné a sú v skladbe slov umiestnené na rovnakých pozíciách. Slovné prvky na nezhodujú sa len v jednom písmene na prvej pozícii, v prípade staršej ochrannej známky ide o písmeno „B“ a v prípade zverejnenej známky ide o písmeno „T“. V súvislosti s porovnávanými označeniami je ďalej dôležité uviesť, že sa zhodujú aj v interpunkčnom znamienku v apostrofe, ktoré je tiež umiestnené v kolíznych označeniach na rovnakom mieste medzi zhodnými písmenami. Zároveň ide o prvok, ktorý nie je bežnou súčasťou slov v slovenskom jazyku, a preto spotrebiteľa vizuálne zaujme.

Odlíšnosť medzi označeniami spočívajúca v rozdielnom prvom písmene je v predmetnom prípade nedostatočná na potlačenie podobného vizuálneho vnemu, ktorým označenia budú pôsobiť na spotrebiteľa. V danom prípade možno tiež predpokladať, že pokiaľ sa spotrebiteľ stretne s dotknutými označeniami s určitým časovým odstupom, nebude schopný postrehnúť minimálny rozdiel medzi použitými slovnými prvkami. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že celkový vizuálny dojem z porovnávaných označení je podobný a ani rozdielne prvé písmeno „T/B“ nevytlúči ich vyššiu vizuálnu podobnosť.

Z fonetického hľadiska budú zverejnená ochranná známka, ako aj staršia ochranná známka interpretované v súlade s ich písanou podobou ako jednoslabičné slová, t. j. „trets“ a „brets“. Zvukový vnem vyvolaný oboma označeniami bude podobný, ato napriek tomu, že obsahujú prvú odlišnú hlásku „t/b“. Interpretácia týchto hlások je ovplyvnená nasledujúcou zhodnou znelou slabikotvornou hláskou „r“, čo výrazne ovplyvňuje zanechanú zvukovú stopu po interpretácii ostatných hlások, pričom stopa je zreteľná, dobre počuteľná. Aj z fonetického hľadiska preto možno hovoriť o podobnosti porovnávaných označení.

Zo sémantického hľadiska sa porovnávané označenia považujú za rovnaké alebo podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov alebo služieb.

V prípade porovnávaných kolíznych ochranných známk tvorených slovami „Tret's“ a „BRET'S“ je nutné vychádzať z toho, že tieto slovné prvky nebudú vyvolávať žiaden významový vnem, a preto možno konštatovať, že sémantické hľadisko nebude mať vplyv na vnímanie a odlíšenie porovnávaných označení spotrebiteľom.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámeny

Pravdepodobnosť zámeny medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámeny musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámeny vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámeny je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb. Z porovnania tovarov zverejnenej známky s tovarmi prvej staršej ochrannej známky vyplynulo, že ide o tovary zhodné a podobné vo vyššej miere, ktorými sú koláče, káva, zemiakové lupienky, zmrzliny či

džemy. K výberu a nákupu týchto tovarov pristupuje spotrebiteľ s nižšou mierou pozornosti, keďže ide o bežne nakupované tovary na dennej báze.

Pokiaľ ide o samotné posúdenie pravdepodobnosti zámery možno konštatovať, že pri porovnaní zverejnenej známky a prvej staršej ochrannej známky bola zistená výrazná podobnosť z vizuálneho hľadiska a tiež podobnosť aj z fonetického hľadiska. Sémantické hľadisko nebude mať pri porovnaní význam, keďže slovné prvky sú pre priemerného spotrebiteľa bez konkrétneho sémantického významu. Podobnosť označení bola konštatovaná na základe štyroch zhodných písmen umiestnených na rovnakých pozíciách v päťpísmenkových slovných prvkoch, pričom odlišné len jedno písmeno nedokáže potlačiť výrazne podobný celkový vnem z označení, a to aj napriek tomu, že je umiestnené na prvej pozícii slovných prvkov.

Konštatovaná podobnosť porovnávaných označení je umocnená zistenou zhodou a podobnosťou tovarov zverejnenej známky v triedach 29 a 30 so zapísanými tovarmi staršej ochrannej známky v tých istých triedach, takže pri nižšej pozornosti spotrebiteľa existuje reálne riziko vzniku pravdepodobnosti zámery porovnávaných označení. Odlišnosť spočívajúca len v jednom písmene „T/B“ na rovnakej pozícii v porovnávaných označeniach „Tret´s“ vs „BRET´S“ pri zachovaní zhodných ostatných písmen na rovnakých miestach v slovných prvkoch so zhodným umiestnením apostrofu, nie je spôsobilá ovplyvniť ich vnímanie tak, aby spotrebiteľ mohol medzi nimi zreteľne diferencovať a vyhnúť sa nebezpečenstvu uvedenia do omylu, čo sa týka pôvodu takto označených tovarov. Spotrebiteľ si označenia nemusí pamätať, a to najmä v prípade, keď nemá príležitosť porovnávať označenia vedľa seba, ale musí sa spoľahnúť na ich nedokonalý obraz, ktorý si uchoval v pamäti.

Pri celkovom zhodnutí pravdepodobnosti zámery medzi zverejnenou známkou a staršou ochrannou známkou je popri okolnostiach, akými sú miera podobnosti kolíznych tovarov, miera podobnosti označení či stupeň pozornosti priemerného spotrebiteľa, potrebné zobrať do úvahy aj rozlišovaciu spôsobilosť staršej ochrannej známky. Slovný prvok staršej ochrannej známky „BRET´S“ nie je vo vzťahu k zapísaným tovarom v triedach 29 a 30 ani opisný, ani naznačujúci ich určité vlastnosti, a preto možno charakterizovať vnútornú rozlišovaciu spôsobilosť staršej ochrannej známky ako priemernú. V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že kolízne označenia sú vytvorené takým spôsobom s využitím podobného slovného prvku „Tret´s“ vs „BRET´S“, ktorý vyvoláva takú mieru podobnosti pre spotrebiteľa, že môže dôjsť k vzniku nebezpečenstva ich zámery pri ich použití na zhodných alebo aj vysoko podobných tovaroch.

Vzhľadom na tieto skutočnosti možno konštatovať, že boli naplnené podmienky uplatneného námietkového dôvodu podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov pre námietkami napadnuté tovary v triedach 29 a 30, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka odboru

Doručit:

Zivko Mijatovic and Partners s. r. o., Krasovkého 0/13, 851 01 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika
DBK PARTNERS, advokátní kancelář, s.r.o., JUDr. Martin Kareš, advokát, Vinohradská 938/37,, Praha 2, CZ-
120 00 Vinohrady, Česká republika