



Banská Bystrica 29.05.2024
POZ 283-2024/Z-207-2024

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 283-2024 z 2.2.2024 prihlasovateľa Madonan s.r.o., Železničná 4/A, Hlohovec, ktorého v konaní zastupuje Sidor a partneri, s. r. o., Železničná 4/A, 920 01 Hlohovec 1, SK,;

sa zamieťa

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 20.3.2024 uviedol, že výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „Trávou kŕmené“ prihlásené pre tovary „*Krvavé jaternice; údeniny; maslo; maslové krémy; smotana (mliečne výrobky); syry; mlieko; syridlá; mäso; huspenina; divina; tukové substancie na výrobu pokrmových tukov; tukové nátierky; šunka; jogurt; mäsové výťažky; kefír (mliečny nápoj); kumys (mliečny nápoj); mliečne nápoje (s vysokým obsahom mlieka); srvátka; mliečne výrobky; slanina; špik (potraviny); vajcia; pečeňová paštéta; klobásy, salámy, párky; solené potraviny; bravčová masť; hydina (mäso); pečeň; konzervované mäso; šlaháčka; bravčové mäso, hovädzie mäso; mäsové konzervy; párky v cestíčku; tvaroh; mliečne koktaily; mlieko obohatené bielkovinami; mliečne fermenty na prípravu jedál; „smetana“ (ruská kyslá smotana); tepelne upravené fermentované mlieko; kyslé mlieko; sušené mlieko; mrazom sušené mäso; párky na prípravu hotdogov; jaternice; čerstvé prírodné syry (quark); čerstvé prírodné syry (cottage); kyslomliečne nápoje; mäsové chuťovky“ v triede 29, „Zvieratá chované v zverincoch; živé zvieratá; živá hydina“ v triede 31 a služby „Chov zvierat; starostlivosť o čistotu zvierat“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) spôsobilé na zápis do registra ochranných známok.*

Úrad uviedol, že prihlasované označenie ako celok vo vzťahu ku všetkým prihlasovaným tovarom a službám nemá rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) tohto zákona pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, kvality alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Uvedené vyplynulo zo sémantickej analýzy označenia, ktoré tvorí slovný prvok „trávou“ v tvare inštrumentálu základného tvaru „tráva“ vo význame *súvislý zelený porast na lúke, pasienku ap. (slúžiaci ako krmivo)* (In.: Krátky slovník slovenského jazyka. Red. J. Kačala – M. Pisárčiková – M. Považaj. 4. dopl. a upr. vyd. Bratislava: Veda 2003) a slovný prvok „kŕmené“, v základnom tvare „kŕmiť“ vo význame *dávať krmivo, potravu zvieratám* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. H – L. Ved. red. A. Jarošová – K. Buzássyová. Bratislava: Veda, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 2011).

Z prieskumu zápisnej spôsobilosti označenia úradom vyplynulo, že predmetné označenie predstavuje pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť, ktorú v tomto prípade predstavuje primerane obozretná skupina obyvateľov zaujímajúca sa o služby chovu zvierat a chované zvieratá ako aj tovary v oblasti potravín živočíšneho pôvodu s priemerným stupňom pozornosti, iba jednoduchú opisnú informáciu, že ide o tovary a služby v oblasti chovu zvierat a potravín, ktoré sa vyznačujú *chovom na lúkach a pasienkoch* alebo sú vyrábané zo zvierat kŕmených v zmysle tradičného hospodárstva a teda aj ich kvalita je vyššia. Vzhľadom na služby prihlasované v triede 44 týkajúce sa chovu zvierat ako aj tovarov samotných, ktoré sú prihlasované v triede 31, nie je prihlásené označenie ničím originálne a nedokáže zabezpečiť odlišenie nárokovaných tovarov a služieb prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných osôb. Taktiež použitie predmetného označenia na tovaroch prihlasovaných v triede 29, ktoré môžeme hromadne označiť ako potraviny živočíšneho pôvodu nie je dostatočne dištinkívne. Úrad má za to, že relevantná spotrebiteľská verejnosť bude predmetné označenie „Trávou kŕmené“ ako celok, v súvislosti s prihlásenými tovarmi a službami, priamo a bez rozsiahlejšej analytickej úvahy vnímať iba ako jednoduchú informáciu o tom, že ide o *spôsob chovu zvierat a zvieratá chované v súlade s tradičným hospodárstvom, kde podstatu potravy tvorí tráva tj. zvieratám je podávaná potrava pochádzajúca z lúk a pasienkov* a spotrebiteľia nebudú schopní, na základe predmetného označenia, určiť od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú. Rovnako v prípade tovarov prihlasovaných v triede 29 budú spotrebiteľia predmetné označenie na výrobkoch vnímať ako informáciu o vyššej kvalite a charaktere, že ide o výrobky zo zvierat, ktorým bola podávaná potrava z lúk a pasienkov a nie o ich obchodnom pôvode.

Úrad uviedol, že slovné spojenie tvoriace prihlasované označenie je v slovenskom jazyku obvyklým a bežne používaným v súvislosti s hospodárskymi produktmi a potravinami. Predmetné označenie neobsahuje žiadny prekvapivý prvok, ktorý by bol schopný odvieť pozornosť spotrebiteľa od opisnosti označenia ako informácie o charaktere a kvalite takto označených potravín živočíšneho pôvodu. Možno tiež uviesť, že v dnešnej dobe sa poskytovatelia tovarov a služieb v oblasti chovu zvierat a výroby potravín živočíšneho pôvodu opäť vracajú a orientujú na využívanie tradičného spôsobu hospodárstva či chovu zvierat, a preto každý kto v oblasti prihlasovaných tovarov a služieb poskytuje takéto výrobky či služby má právo používať dané označenie pre takéto tovary a služby.

Na základe uvedených skutočností úrad konštatoval, že v prípade predmetného označenia ako celku vo vzťahu ku prihlasovaným tovarom a službám ide o označenie bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo predmetné označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 20.5.2024 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 20.3.2024 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych

opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Sidor a partneri, s. r. o., Železničná 4/A, 920 01 Hlohovec 1, Slovenská republika