

Banská Bystrica 27.03.2024
POZ 2790-2021/Z-108-2024

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2790-2021 z 2.11.2021 prihlasovateľa SERVISBAL OBALY s.r.o., Na Poříčí 661, 518 01 Dobruška, CZ, ktorého v konaní zastupuje Zathurecka INPARTNERS GROUP s.r.o., Kláry Jarunkovej 4, 974 01 Banská Bystrica, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 3. 2. 2022 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 tohto zákona, do registra sa nezapíše označenie, ak

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2790-2021 je slovné označenie „**Eobal**“, ktoré bolo prihlásené pre tovary „*plastové baliace materiály; papierové krabice na balenie; baliace plastové fólie; papierové obálky na balenie; papierové archy na balenie; plastové bublinové fólie (na balenie); papierové nádoby na balenie; lepiace pásky na balenie; lepiace plastové fólie na balenie; papierové tašky na balenie; papierové vrecká na balenie; plastové tašky na balenie; plastové vrecká na balenie; dávkovače povrázokov na použitie pri balení; papierové alebo plastové tašky s bublinovou fóliou na balenie; papierové alebo plastové vrecká s bublinovou fóliou na balenie; papierové alebo lepenkové baliace materiály (výplňové, tlmiace); vrecká na balenie vyrobené z biologicky rozložiteľného plastu*“ v triede 16, „*gumové baliace materiály; samolepiace baliace pásky (nie na lekárske, kancelárske použitie alebo pre domácnosť); plastové materiály vo forme výliskov na použitie ako výplňové materiály pri balení; plastové materiály v podobe hoblín na použitie ako výplňové materiály pri balení*“ v triede 17 a služby „*poskytovanie obchodných informácií z počítačovej databázy pomocou prostriedkov audiovizuálnej alebo obrazovej techniky; vyhľadávanie obchodných informácií z počítačovej databázy pomocou prostriedkov audiovizuálnej alebo obrazovej techniky pre tretie osoby; poskytovanie obchodných informácií prostredníctvom internetu; obchodné sprostredkovateľské služby; marketing v oblasti obchodu a veľkoobchodu; reklama; rozširovanie reklamných oznamov; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; vyjednávanie a uzatváranie obchodných transakcií pre tretie osoby prostredníctvom telefónnej alebo dátovej siete; poradenské služby pri riadení obchodnej činnosti; zbieranie údajov do počítačových databáz; zoraďovanie údajov v počítačových databázach; vyhľadávanie informácií*“

v počítačových súboroch pre tretie osoby; prenájom reklamného času v komunikačných médiách; poskytovanie obchodných informácií; obchodné alebo podnikateľské informácie; hospodárske (ekonomické) predpovede; marketingový prieskum; pomoc pri riadení obchodnej činnosti; poradenstvo pri organizovaní obchodnej činnosti; obchodný alebo podnikateľský prieskum; prieskum trhu; podpora predaja pre tretie osoby; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); vydávanie reklamných textov; rozhlasová reklama; zostavovanie štatistík; televízna reklama; správa počítačových súborov“ v triede 35 a „balenie tovarov; balenie paliet; poradenské služby v oblasti balenia tovarov; prenájom baliacich alebo obalovacích strojov a prístrojov“ v triede 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zistil, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známkov podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach z toho dôvodu, že mu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám. Príčinou chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je skutočnosť, že je tvorené výlučne údajom „Eobal“, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na opis zamerania a určenia prihlasovaných služieb a tovarov, čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) uvedeného zákona predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známkov.

Uvedené vyplýva z významu slovného prvku, ktorý tvorí predmetné označenie a tiež ďalších skutočností, ktoré sú pre posúdenie zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozhodné.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení zo dňa 9. 8. 2022 uviedol, že s výsledkom prieskumu zápisnej spôsobilosti, ktorý uviedol úrad vo svojom liste zo dňa 3. 2. 2022, že prihlasované označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť, nesúhlasí. Prihlasovateľ uviedol, že je prosperujúcou českou rodinnou firmou zaoberajúcou sa výrobou a obchodom s obalmi prevažne z vlnitej lepenky a na trhu pôsobí viac ako 27 rokov. Ponúka komplexné obalové riešenia, od návrhu, cez odskúšanie, výrobu až po skladovanie a dopravu. Za svoje obalové riešenia získal už viac ako 25 českých aj svetových ocenení, pričom medzi najprestížnejšie patria niekoľkonásobné víťazstvá v celosvetovej súťaži WorldStar for Packaging (<https://www.servisbal.cz/nase-oceneni/>).

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že označenie je všeobecne považované za opisné pokiaľ má význam, ktorý príslušná verejnosť okamžite pochopí ako informáciu o tovaroch a službách. K tomu dochádza, pokiaľ označenie mimo iného poskytuje informácie o množstve, akosti, vlastnostiach, účele, druhu a/alebo veľkosti výrobkov a služieb. Vzťah medzi označením/výrazom musí byť dostatočne priamy a určitý (rozsudok z 27.07.2004, T-311/02, Limo, bod 30; rozsudok z 30.11.2004, T-173/03, Nurseryroom, bod 20) a tiež konkrétny, priamy a zrozumiteľný bez hlbšieho premýšľania (rozsudok zo 26.10.2000, T-354/99, Trustedlink, bod 35). Výrazom, ktoré iba evokujú určité vlastnosti výrobkov či služieb, opisnosť pripísať bez ďalšieho nemožno a rozhodujúci je bežný a zrejмый význam výrazu. Za opisné označenia/výrazy je možné považovať označenia/výrazy, ktoré obsahujú informácie o vlastnostiach tovarov a služieb, pričom spotrebiteľ by vykonával voľbu nie na základe pôvodu výrobkov, ale na základe inherentnej kvality, funkcie, druhu či iných vlastností výrobkov a služieb.

Podľa názoru prihlasovateľa označenie „Eobal“ nemá k tovarom a službám uvedeným v zozname tovarov a služieb dostatočne priamy a konkrétny vzťah, na základe ktorého by mohla spotrebiteľská verejnosť okamžite a bez premýšľania označenie vnímať ako opis ich charakteru alebo vlastností. Podľa jeho názoru označenie „Eobal“ v nijakom ohľade prvoplánovo neovplyvňuje relevantného spotrebiteľa výhodnosťou/vhodnosťou výberu tovarov a služieb takto označených.

Prihlasovateľ uviedol, že úrad v odôvodnení výsledku prieskumu poukazuje na používanie písmena „e“ v spojení s ďalším plnovýznamovým slovom a uvádza, že sa týmto spojením označuje elektronický spôsob poskytovania tovarov a služieb (napr. eBanking – elektronické bankovníctvo, eLearning elektronické vzdelávanie, ePay – elektronické platby, eShop – elektronický obchod). V nadväznosti na uvedené prihlasovateľ poukázal, že napr. eBanking je metóda obsluhy bankových účtov cez webové rozhranie (predmetom služby je bezkontaktná komunikácia klienta s bankou), eLearning je vzdelávací proces, využívajúci informačné a komunikačné technológie na tvorbu kurzov, na distribúciu študijného obsahu, komunikáciu medzi študentmi a pedagógmi a na riadenie štúdia (predmetom služby je nemateriálna

bezkontaktná komunikácia klienta s poskytovateľom vzdelávacích služieb), ePay predstavuje platbu prostredníctvom internet bankingu, eShop je všeobecne informačné označenie webovej aplikácie slúžiacej na predaj tovarov. V súvislosti so spojením slovného prvku „obal“ s písmenom „E“ zdôraznil, že toto spojenie nie je zaužívaným spojením a nevyplýva pre spotrebiteľa z tradičného vyjadrenia spojitosti s elektronickými službami, keď písmeno E je v prihlasovanom označení v porovnaní so všeobecne zaužívaným použitím malého písmena e, tvorené verzálou, za ktorou nasleduje malé písmeno. Toto spojenie môže u priemerného spotrebiteľa spustiť kognitívny proces z dôvodu pocitu nejednoznačnosti dôvodu použitia písmena „E“ pre tovarové komodity a služby uvedené v zozname tovarov a služieb prihlášky ochrannej známky.

Prihlasovateľ zastáva názor, že opisnosť označenia nemožno vzniesť univerzálne na tovary a služby, ktoré vykazujú zjavné odlišnosti v ich funkcii a účele, len s poukazaním na ich vykonštruovanú spojitost', doplnkovosť či podporný charakter voči jednej z položiek zoznamu. Absencia samostatného odôvodnenia nedostatku rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k jednotlivým položkám zoznamu tovarov a služieb vylučuje jeho zrozumiteľnosť a jasnosť, čo bráni prihlasovateľovi k dôvodom smerujúcim ku konštatovaniu nedostatku rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia sa relevantne vyjadriť.

Prihlasovateľ zdôraznil skutočnosť, že z pohľadu známkového sú služby charakterizované ako služby poskytované tretím osobám za účelom zisku, nie aktivity vykonávané pre vlastné potreby prihlasovateľa.

Prihlasovateľ vo vyjadrení kladie otázku, ako by úrad postupoval v prípade, ak by namiesto jednej prihlášky podal štyri prihlášky ochrannej známky, a to každú pre jednu triedu zo zoznamu prihláseného označenia a teda pokryl zhodný rozsah ochrany štyrmi samostatnými prihláškami. Prihlasovateľ zastáva názor, že označenie „Eobal“ nemá k tovarom a službám uvedeným v zozname tovarov a služieb dostatočne priamy a konkrétny vzťah, na základe ktorého by mohla spotrebiteľská verejnosť okamžite a bez premýšľania označenie vnímať ako opis či charakter dotknutých výrobkov a služieb, alebo ako opis ich vlastností.

V závere vyjadrenia prihlasovateľ zúžil zoznam tovarov a služieb o položky v triede 35 triedenia *obchodné sprostredkovanie s tovarmi uvedenými v triedach 16 a 17 tohto zoznamu; maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triedach 16 a 17 tohto zoznamu prostredníctvom internetu* a uviedol, že v zmysle odôvodnenia prihlasovateľ zastáva názor, že dôvody pre zamietnutie prihlášky ochrannej známky zn. spisu POZ 2790-2021 pomenované v § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších právnych predpisov nie sú dané. Prihlasovateľ na tomto základe požiadal, aby úrad prihlášku ochrannej známky POZ 2790-2021 zverejnil vo Vestníku a zapísal do registra ochranných známkach pre celý zoznam tovarov a služieb, pre ktorý bola podaná.

Úrad listom zo dňa 21. 3. 2024 prihlasovateľovi oznámil, že na základe jeho žiadosti o zúženie zoznamu tovarov a služieb, uvedenej vo vyjadrení z 9. 8. 2022, zúžil zoznam tovarov a služieb o služby *„obchodné sprostredkovanie s tovarmi uvedenými v triedach 16 a 17 tohto zoznamu; maloobchodné a veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triedach 16 a 17 tohto zoznamu prostredníctvom internetu“* v triede 35.

Záverečné zhodnotenie:

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zbral do úvahy všetky vyjadrenia prihlasovateľa, ktoré prihlasovateľ v tejto veci uviedol. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že prihlásené označenie nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach vo vzťahu k prihláseným službám v triedach 16, 17, 35 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť.

Ak má určité označenie slúžiť ako ochranná známka musí byť toto označenie samo o sebe originálne do takej miery, aby spotrebiteľovi umožnilo rozlíšiť tovary alebo služby na trhu a určiť ich obchodný pôvod. Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby len v prípade, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby).

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlišiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je potrebné zobrať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výlučka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. Účelom zápisnej výlučky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré nemajú schopnosť rozlišovacej spôsobilosti a spotrebiteľia ich budú vnímať len ako všeobecné označenia. Účelom zápisnej výlučky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi poukazujúcimi na niektorú z vlastností tovaru alebo služby, pre ktorú sa o zápis žiada. Takéto označenia by mali ostať voľné všetkým subjektom pôsobiacim na trhu s dotknutými tovarmi a službami.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2790-2021 je slovné označenie „Eobal“, ktoré je tvorené slovným prvkom „obal“, ktorým sa označuje materiál slúžiaci na zabalenie, ochranu, udržanie vecí alebo látka, ktorou je niečo obložené (In. SLEX99), pred ktorým sa nachádza písmeno „E“, ktoré predstavuje v zloženinách prvú (skrátenu) časť s významom elektronický; šírený prostredníctvom počítačovej siete (napr. e-magazín, e-publicistika, e-mail) (In.: Slovník cudzích slov (akademický), SPN – Mladé letá, Bratislava, 2005). Písmeno „e“ sa v spojení s ďalším plnovýznamovým slovom v súčasnosti veľmi často používa na označovanie elektronického spôsobu poskytovania tovarov alebo služieb (napr. eBanking – elektronické bankovníctvo, eLearning – elektronické vzdelávanie, ePay – elektronické platby, eShop – elektronický obchod a pod.)

Za priemerného spotrebiteľa sa považuje riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný spotrebiteľ nárokovaných tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom skôr uvedených prihlásených tovarov v triedach 16 a 17 (súhrnne obaly, baliace fólie, materiály na balenie, výplňové materiály na balenie), je vzhľadom na ich charakter a bežné používanie bežný občan Slovenskej republiky teda široká spotrebiteľská verejnosť s priemerným stupňom pozornosti. Relevantným priemerným spotrebiteľom prihlásených služieb v triedach 35 a 39 je primerane obozretná verejnosť zaujímajúca sa o tieto služby a využívajúca ich, keďže ide o služby, ktoré nie sú využívané každodenne.

Záver úradu o existencii zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, ktorý úrad vzniesol aj v správe zo 3. 2. 2022, vyplýva z už uvedeného sémantického významu prihláseného označenia a jeho vnímania spotrebiteľskou verejnosťou. Prihlásené označenie, ktoré, pokiaľ ním budú označené prihlásené tovary v triedach 16 a 17 a služby v triede 39 „balenie tovarov; balenie paliet; poradenské služby v oblasti balenia tovarov; prenájom baliacich alebo obalovacích strojov a prístrojov“, poskytuje relevantným spotrebiteľom iba jednoduchú informáciu o tom, že takto označené tovary, teda obaly či obalové materiály sú poskytované prostredníctvom elektronického predaja resp. že uvedené služby sa týkajú obalov a možno si ich zaobstarať/objednať/zaplatiť elektronicky teda prostredníctvom internetovej siete. Podľa názoru úradu tak spotrebiteľia uvedených tovarov a služieb budú vnímať prihlásené označenie ako opisné, poukazujúce na zameranie a určenie a tiež spôsob poskytovania nárokovaných služieb a tovarov a nie ako označenie obchodného pôvodu týchto tovarov a služieb.

V súvislosti s argumentáciou prihlasovateľa uvedenou v jeho vyjadrení, v ktorej poukázal na varietu jednotlivých položiek zoznamu tovarov a služieb (najmä v súvislosti s triedou 35 nárokovaného zoznamu) úrad uvádza. Okrem už spomenutých tovarov v triedach 16 a 17 a služieb v triede 39 je prihlásené označenie nárokové aj pre služby „*poskytovanie obchodných informácií z počítačovej databázy pomocou prostriedkov audiovizuálnej alebo obrazovej techniky; vyhľadávanie obchodných informácií z počítačovej databázy pomocou prostriedkov audiovizuálnej alebo obrazovej techniky pre tretie osoby; poskytovanie obchodných informácií prostredníctvom internetu; obchodné sprostredkovateľské služby; marketing v oblasti obchodu a veľkoobchodu; reklama; rozširovanie reklamných oznamov; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; vyjednávacie a uzatváranie obchodných transakcií pre tretie osoby prostredníctvom telefónnej alebo*

dátovej siete; poradenské služby pri riadení obchodnej činnosti; zbieranie údajov do počítačových databáz; zoradovanie údajov v počítačových databázach; vyhľadavanie informácií v počítačových súboroch pre tretie osoby; prenájom reklamného času v komunikačných médiách; poskytovanie obchodných informácií; obchodné alebo podnikateľské informácie; hospodárske (ekonomické) predpovede; marketingový prieskum; pomoc pri riadení obchodnej činnosti; poradenstvo pri organizovaní obchodnej činnosti; obchodný alebo podnikateľský prieskum; prieskum trhu; podpora predaja pre tretie osoby; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); vydávanie reklamných textov; rozhlasová reklama; zostavovanie štatistík; televízna reklama; správa počítačových súborov v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Úrad v súvislosti s uvedenými službami zastáva názor, že všetky tieto uvedené služby môžu byť poskytované v spojení s tovarmi a službami zameranými na obaly a obalové materiály. Pokiaľ by sa spotrebiteľ stretol v spojení s prihláseným označením s uvedenými službami, bez väčšej intelektuálnej námahy pochopí, že pod týmto označením mu budú poskytované služby, predmetom ktorých budú obaly či obalové materiály pričom ide o služby, ktoré sú poskytované spotrebiteľom elektronicky resp. sú dostupné spotrebiteľom prostredníctvom internetu. Písmeno „E“, ktoré je uvedené na začiatku prihláseného označenia poskytne relevantnej verejnosti len informáciu o tom, že tieto služby je možné využiť (objednať, rezervovať, zaplatiť) prostredníctvom internetovej siete. Z uvedeného dôvodu preto úrad považuje prihlásené označenie aj vo vzťahu k týmto službám za opisné.

K odkazu prihlasovateľa na internetovú stránku (<https://www.servisbal.cz/nase-oceneni/>), z ktorej podľa jeho slov vyplýva, že prihlasovateľ za svoje obaly v minulosti získal ocenenia (obaly roka a podobne), úrad uvádza, že ide len o poukázanie na úspešnosť prihlasovateľa v oblasti výroby rôznych obalov. Avšak z predmetného internetového odkazu nie je zrejmé žiadna skutočnosť, z ktorej by jednoznačne vyplývalo, že slovné označenie „Eobal“ nadobudlo pred podaním predmetnej prihlášky rozlišovaciu spôsobilosť.

Rozlišovaciu spôsobilosť môže označenie nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary a služby určitého označenia ako tovary a služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Vyjadrenie prihlasovateľa opierajúce sa o internetovú stránku (<https://www.servisbal.cz/nase-oceneni/>) nemožno hodnotiť ako dôkazné tvrdenie o nadobudnutí rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia vo vzťahu k namietaným tovarom a službám v triedach 16, 17, 35 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

K argumentácii prihlasovateľa, že spojenie slovného prvku „obal“ s písmenom „E“ nie je zaužívaným spojením a nevyplýva pre spotrebiteľa z tradičného vyjadrenia spojitosti s elektronickými službami, keď písmeno E je v prihlasovanom označení tvorené verzálou, za ktorou nasleduje malé písmeno, čo u priemerného spotrebiteľa môže spustiť kognitívny proces z dôvodu pocitu nejednoznačnosti dôvodu použitia písmena „E“ pre tovarové komodity a služby uvedené v zozname tovarov a služieb úrad uvádza nasledovné. Prihlásené označenie je tvorené prvkom „Eobal“, pričom ide o slovné označenie. V prípade slovných ochranných známkov resp. slovných označení je po zápise do registra ochranných známkov chránené slovo ako také, t. j. nie je rozhodné, či prihlasovateľ v prihláške uviedol prihlásené označenie veľkými alebo malými písmenami abecedy, príp. veľkými aj malými písmenami abecedy. Navyše, podľa názoru úradu, bez ohľadu na skutočnosť, že v prihlásenom označení je písmeno „E“ uvedené veľkým písmenom abecedy, bude toto písmeno vnímané tak, ako bolo uvedené skôr v tomto rozhodnutí, teda ako odkaz na internet a elektronickú dostupnosť nárokováných tovarov a služieb a to vzhľadom na rozšírenosť a bežnosť používania písmena „e“ v súvislosti s odkazom na dostupnosť, poskytovanie či predaj tovarov a služieb prostredníctvom internetu.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu vo vzťahu k zápisným prekážkam podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach ani nepredložil doklady, ktoré by relevantným spôsobom preukázali nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia v súlade s § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Zathurecka INPARTNERS GROUP s.r.o., Kláry Jarunkovej 4, 974 01 Banská Bystrica 1, Slovenská republika

Doručenka

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/30810787

Príjmateľ

ico://sk/51834898

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

02.04.2024 15:23

Doručovaná správa

Identifikátor správy

1f7bfb75-e4f3-4e10-bb66-ca1046fef85

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

P8CnD9zg5BKG
+lt1WBdZhxpt/3tfhB1dFf2PHXvEDjgzleUFv2z/
GAPs6wEYuoGNkgGIJqmd7v75nygTeoTgug==

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

63563243-9d31-41c2-9bc7-95ced3537b58

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

498df710-1376-4a33-9daa-a2e7f342ead2